



**Facultad de Arquitectura**  
y Ciencias del Hábitat  
Unidad de Investigación de Grado

## Aproximándonos a la "A"

(Algunos acontecimientos de su trayectoria)

Fernando J. García Barros



**UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN SIMÓN**

Ing. Julio Cesar Medina Gamboa  
**Rector**

Lic. Luis Gerardo Carvajal Soria  
**Vicerrector**

**FACULTAD DE ARQUITECTURA Y  
CIENCIAS DEL HÁBITAT**

Mgr. Fabián Farfán Espinoza  
**Decano**

Arq. Juan Carlos Viamont Alpíre  
**Director Académico**

### **Coordinadores:**

Dra. Arq. R. Martha Arévalo Bustamante  
Arq. J. Mauricio Rojas Ruiz



A partir de la Resolución de Consejo Facultativo R.C.F. N° 8/2018, de 23 de febrero de 2018, se determinó la conformación de la Unidad de Investigación de Grado – UIG, entendida como una respuesta a la necesidad de instrumentar prácticas sistemáticas de investigación e interacción con el medio en la formación de grado. Unidad dependiente del Instituto de Investigaciones y operativamente relacionada con las Áreas de Conocimiento, Carreras y Programas de la Facultad de Arquitectura y Ciencias del Hábitat de la Universidad Mayor de San Simón y de un Comité Académico de Investigación de Grado.



**ISBN O.C.:**  
978-9917-9700-0-2  
**ISBN Tomo 4:**  
978-9917-9700-4-0

### **Responsable de diagramación:**

Lic. Guadalupe Ríos Maldonado

**Elaboración de documento:** 2018 – 2019

**Edición de Documento:** 2023

Impreso en Cochabamba, Bolivia.

Septiembre de 2023

Primera edición 2023 (200 ejemplares)

# **APROXIMÁNDONOS A LA "A"**

(ALGUNOS ACONTECIMIENTOS DE SU TRAYECTORIA)

---

Fernando J. García Barros

# ÍNDICE

<b>Presentación</b>	<b>5</b>
<b>1. A Modo De Introducción</b>	<b>9</b>
<b>2. Antes de la A.</b> <i>De los orígenes de la UMSS a las décadas de los 50s y 60s</i>	11
<b>3. A de Aguilar y Apasionar.</b> <i>Los agitados 70s</i>	17
<b>4. A de Autonomía y Acción.</b> <i>Los fundantes 80s</i>	21
<b>5. A de Aniversario, Apogeo y Abatimiento.</b> <i>Los decisivos 90s y el nuevo milenio</i>	27
<b>6. A de Aciertos y Acciones.</b> <i>Las bases ideológicas y el tácito proyecto pedagógico</i>	31
<b>7. A de Aproximaciones Críticas.</b> <i>Miradas desde fuera entre líneas</i>	37
<b>8. A de Antiguos Alumnos.</b> <i>Los frutos de un esfuerzo sostenido</i>	41
<b>9. A de Aproximación histórica.</b> <i>Una posible lectura</i>	43
<b>10. Ahora en la A.</b> <i>Algunas ideas para la transformación</i>	47
<b>Bibliografía y Fuentes Consultadas</b>	<b>67</b>
<b>Reseñas y aproximaciones al texto</b>	<b>69</b>
Sin "A" de Arrepentimiento <i>Estudiante Sebastián Fernández Rivera</i>	70
Sobre "Aproximándonos a la A": la importancia del proceso formativo <i>Estudiante Camila B. Ayala Zambrana</i>	71
Reseña sobre aproximándonos a la A <i>Estudiante Ana Estefany Pillco Chura</i>	72

# PRESENTACIÓN

## APROXIMÁNDONOS A LA A

Este cuarto fascículo de la serie de productos de la UIG, en concordancia con lo planteado corresponde a la investigación desarrollada por el arquitecto Fernando García Barros para la Línea de Talleres A. Como su nombre indica, "Aproximándonos a la A. Algunos acontecimientos de su trayectoria", en un acercamiento altamente sugestivo, pone en conocimiento de la actual Facultad el devenir histórico de la Línea A, fuertemente relacionado a la vida facultativa y, en afirmación del autor, a la del municipio y a la del Colegio de Arquitectos, de Cochabamba.

Por encima de esta valoración, de la influencia interna y externa de la Línea A, Fernando recupera la historia facultativa y en particular la de la Carrera, poniendo de relieve las voces de los protagonistas, en tanto son los que dieron nacimiento y consolidaron una visión formativa para el arquitecto o la arquitecta actual.

Relacionando el punto anterior, un aspecto esencial es mencionado por Fernando, cuando en contraste con el parecer de muchos de nuestros docentes del campo de conocimiento de las historias, afirma contundentemente:

*"La historia no es una ciencia del pasado, sino del presente. La observamos y reconstruimos desde nuestras miradas actuales, recomponiendo fragmentos que en algunos casos fueron sólo eso, y que en otros formaron parte de relatos y visiones que ya hemos perdido al haberse diluido quienes las lideraban".*

Usando como parte de su retórica literaria la letra A en todos sus subtítulos y haciendo gala de su vena investigativa, Fernando presenta las articulaciones de la historia universal y nacional con la facultativa, con apoyo del instrumento metodológico ya mencionado en esta presentación (línea de tiempo), el recurso de una matriz histórica facultativa síntesis y el planteamiento de 12 propuestas de acción futura.

En la mirada histórica a la universidad boliviana, es central su recuperación de la influencia de los movimientos reformistas y rupturistas que, a decir de él, hoy consideraríamos en parte "decolonizadores", desde Córdoba (1918) a la inclusión en la Constitución boliviana de la Autonomía Universitaria (1930). El recorrido histórico lo lleva a la conformación de la Facultad de Arquitectura y Escuela Técnica (9 de junio de 1959), con un carácter técnico, enfocado a la capacitación de obreros. Los avances históricos posteriores facultativos y de la Línea A, son puntualmente representados por Fernando, con la llegada de oleadas de profesionales formados en el exterior, los vaivenes y contradicciones en el pensamiento ideológico facultativo, la consolidación de equipos nacionales, el nacimiento del Instituto de Investigaciones, el surgimiento de las Líneas de Taller, las reformas de los Planes de Estudio, las acreditaciones, los cambios de base teórico política y las modificaciones pedagógicas en la enseñanza del diseño.

Así, de la mano de la guerra de Vietnam (1955), la Revolución Cubana (1959), la construcción del muro de Berlín (1961), la crisis de los misiles (1962), la muerte del Ché (1967), la aparición del ELN (1967),

el surgimiento de la Teología de la Liberación (fines de los 60), el mayo del 68; los golpes de estado en el país (1971, 1978, 1979 y 1980), el Decreto 21060 (1988); hilvana el nacimiento de las Líneas A y B, el posterior surgimiento de la C y la D, la Reforma Facultativa del 79 y la modificación curricular del 88.

Asocia la pérdida de fundamentos ideológicos y reflexión teórico política no solo en los Talleres de Diseño, sino en el conjunto facultativo, a la caída del muro de Berlín (1989) y al fracaso del socialismo real (1991). El vuelque del mundo hacia el "fin de la historia", la consolidación del neoliberalismo, la globalización, la innovación tecnológica comunicacional, el pensamiento complejo y las ideologías sectoriales (género, medioambiente, tecnología, movimientos sociales y ciudadanos, etc.), entretejen, de acuerdo a Fernando, el vaciamiento facultativo de pensamiento crítico. Habría que decir, complementando, que éste es más bien un vaciamiento a nivel de la UMSS y del influjo de las corrientes ligadas al neoliberalismo en la educación.

Extraordinariamente ilustrativa es la manera en que logra articular los sucesos del acontecer mundial y nacional del último siglo, encarnadas por las exigencias de uso eficiente de la energía, la crisis medioambiental, la inclusión y equidad de géneros, el respeto a toda forma de vida, la consideración de ODM y ODS<sup>1</sup>, la hiperconectividad, el desarrollo de las ciencias, la consecuente dispersión de las luchas sociales en esfuerzos sectoriales y la pérdida de las grandes narrativas integradoras con, prácticamente un llamamiento a la reflexión al interior de la facultad:

*"Tras digerir e ir asentando los exponenciales cambios que se fueron dando la década anterior,*

*toca procesarlos e incluirlos adecuadamente en los procesos de enseñanza-aprendizaje... Se necesita unidad docente estudiantil y una efectiva renovación curricular que lleve a una transformación real y proyectiva a la carrera y a la FAYCH, dotándola de personalidad en el campo latinoamericano y mundial".*

No nos queda más que coincidir ampliamente con él.

Dentro de este marco, el autor realza la década del 90 como el período de apogeo de la Línea A, no solo por mantener continuidad en su orientación formativa en los talleres, sino también por la generación de varios textos de apoyo, mostrando influencia no solo en el entorno facultativo sino en el departamento. A decir de Fernando, esté proceso se ve cortado por el avance técnico-científico y su expresión en las computadoras, situación acentuada por los posteriores smartphones y celulares, como elementos que no solamente alteran la vida cotidiana, sino fundamentalmente los modos de enseñanza, el aprendizaje y el ejercicio de la profesión.

Con el uso de un tercer instrumento organizativo, un cuadro de doble entrada, el Arq. García, presenta doce propuestas de mejora, ordenadas a partir de una primera constatación situacional de la Línea, la propuesta de mejora y un texto de apoyo recuperado de la historia facultativa que refuerza la elección de la situación problemática. Entendiendo que estas propuestas deben ser abordadas in extenso por los/as estudiantes y docentes de la Línea A, además de otros actores facultativos interesados; en el acercamiento de esta presentación solo recuperaremos las más importantes por su carácter extensivo a toda la carrera

<sup>1</sup> La Organización de Naciones Unidas – ONU, a través de sus reuniones en Asamblea ha planteado inicialmente los Objetivos de Desarrollo del Milenio (ODM, 2000-2015) y posteriormente la Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS, 2016-2030), como agendas que buscan cumplirse en un plazo determinado, para lograr un mundo con mejores calidades de vida.

o por haber sido ya incluidas el Plan de Estudios 2020-25, es decir aquello que consideramos que tanto estudiantes como docentes debemos plantearnos como meta a corto plazo.

Postula Fernando:

- Reenfocar lo académico y su continua actualización, por encima de lo político o lo administrativo, buscando reforzar la Facultad.
- Recuperar como propósito, algunos "motores ideológicos" propios de nuestro tiempo, desde la fuerza de las iniciativas ciudadanas de este inicio del s. XXI (género, salud, medioambiente, inclusión, movimientos sociales, tecnología, etc.).
- Retomar la idea de Unidad Temática, como propuesta de investigación y experimentación, ya no desde tipologías, sino desde principios complejos, (no "vivienda" sino "vivir bien", ya no "estación" sino "flujo y movimiento"), repensando el rol del IIA como articulador.
- Articular teoría/experimentación/práctica entre las áreas sociales, tecnológicas, gráficas y de taller, para dar coherencia en torno a líneas y productos claros.
- Mantener una conexión con lo global desde lo local, con lo temático, formal, conceptual, material, etc., desde una lógica de la MULTIPERTENENCIA, que potencie las acreditaciones, conexiones y relaciones internacionales de la Facultad.

<sup>2</sup> Las s entre paréntesis han sido añadidas por los autores de esta presentación.

En un discurso en plural, es decir haciéndolo extensivo a toda la facultad, nos hacemos eco de las palabras de Fernando que plantea, para finalizar:

- El **absoluto protagonismo del estudiante**, investido voluntariamente de motivación, compromiso, responsabilidad y libertad ideológica.
- El **rol facilitador de la cátedra**, que habrá de trabajar videos, podcast, infografías o textos clarificadores y motivadores, como referencia de los diversos componentes y etapas del proyecto.
- La **vocación transformadora**, propia de la(s) Línea(s)<sup>2</sup>, que experimentando logre aportar a la FAYCH con iniciativas que asuman y ayuden a la proyección facultativa y la mejor formación de los estudiantes.

A manera de terminar la presentación, está demás recomendar a docentes y estudiantes la lectura de este documento, por su carácter fundamental en la historia facultativa y su apertura a la definición de nuevos caminos. Es, más bien pertinente, felicitar a Fernando por los resultados logrados, e invitar a la comunidad facultativa a seguir la huella dejada, reproduciendo sus palabras:

*Hoy nos toca justamente caminar hacia el futuro inspirándonos en ese pasado presente, adaptándonos a los nuevos tiempos y a las tecnologías y modos de aprendizaje actuales, resignificando y volviendo a cargar de valor las claves del proyecto pedagógico sostenido por la línea y su comprensión de la arquitectura y sus hacedores.*

## BIBLIOGRAFÍA

**Facultad de Arquitectura y Ciencias del Hábitat (FAyCH). 2017.** Proceso de Innovación Curricular a Nivel de Rediseño (Documento Base). Cochabamba, Bolivia. Universidad Mayor de San Simón, Facultad de Arquitectura y Ciencias del Hábitat, Carrera de Turismo.

**2018.** Unidad de Investigación de Grado. Documento de Conformación. Cochabamba, Bolivia. Universidad Mayor de San Simón, Facultad de Arquitectura y Ciencias del Hábitat.

**2018b.** Reglamento Específico. Unidad de Investigación de Grado - UIG. Cochabamba, Bolivia. Universidad Mayor de San Simón, Facultad de Arquitectura y Ciencias del Hábitat.

**2019.** Proyecto de Innovación Curricular a Nivel de Rediseño. Carrera de Arquitectura. Cochabamba, Bolivia. Universidad Mayor de San Simón, Facultad de Arquitectura y Ciencias del Hábitat, Carrera de Arquitectura.

**2020.** Plan de Desarrollo Facultativo. PDF-FAyCH 2020-2025. Cochabamba, Bolivia. Universidad Mayor de San Simón, Facultad de Arquitectura y Ciencias del Hábitat.

**García, Fernando. 2018.** Aproximándonos a la A. Algunos acontecimientos de su trayectoria. Documento no editado. Cochabamba, Bolivia. Universidad Mayor de San Simón, Facultad de Arquitectura y Ciencias del Hábitat.



Fotografía 1: instalaciones de la UMSS diseñadas por F. Anaya, H. Valenzuela y A. Tapias en los 50's donde comienza la Facultad de Arquitectura.



Fotografía 2: instalaciones actuales de la Facultad de Arquitectura y Ciencias del Hábitat diseñadas por H. Bolívar y O. Terceros, 2009.

# 1. A MODO DE INTRODUCCIÓN

"Tiempo presente y tiempo pasado. Tal vez ambos estén en el futuro y el futuro contenido en el pasado".

*T.S. Elliot en Burnt Norton*

"La arquitectura expresa siempre el espíritu de su época. Cada una refleja a la humanidad en su momento".

*Arq. Clorindo Testa*

La línea A está, a lo largo del devenir de la Facultad de Arquitectura de la UMSS, intrínsecamente relacionada con su historia, marcándola notablemente. Gran parte del prestigio que ha acompañado a la carrera, y que ha marcado también el quehacer arquitectónico en nuestra ciudad mediante sus instituciones (GAMC, CAC, etc.) ha sido inducido por los docentes y por la metodología de enseñanza-aprendizaje generada desde el interior de la línea.

En estas páginas, breve resumen de la más amplia investigación realizada durante el año 2018 por docentes delegados de la Unidad de Investigación de Grado (UIG), podrás conocer los momentos fundamentales de esa historia que abarca casi cuarenta años, justamente con el hito numérico del 2000 en su ecuador.

Recorreremos así la gestación de la carrera, de la facultad y de la línea desde antes de su fundación, conociendo a sus protagonistas, las dificultades por las que pasaron, las bases ideológicas y los aportes pedagógicos que nos legaron y, en suma, la visión formativa del profesional arquitecto que les movía.

Testimonio de todo ello son los variados textos generados (y compilados en el transcurso de la citada investigación) que reflexionan sobre temas y aspectos de la enseñanza y de la profesión, así como

los registros fotográficos de los proyectos de taller. Pero, y sobre todo, los más de mil arquitectos sólidos de la línea A que desempeñan su labor en distintos campos profesionales, contribuyendo a la mejora de nuestra realidad espacial y constructiva.

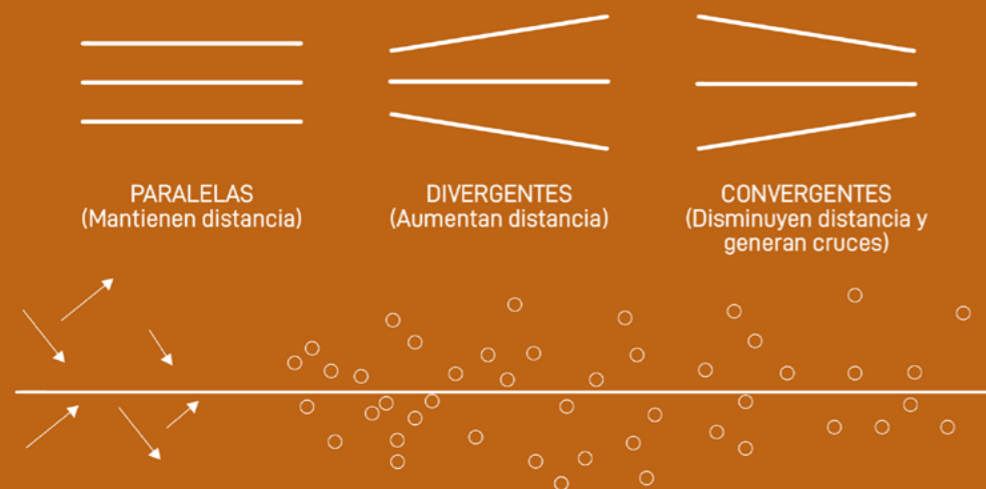
La historia no es una ciencia del pasado, sino del presente. La observamos y reconstruimos desde nuestras miradas actuales, recomponiendo fragmentos que en algunos casos fueron sólo eso, y que en otros formaron parte de relatos y visiones que ya hemos perdido al haberse diluido en el tiempo quienes las lideraban.

Podríamos resaltar la enorme importancia de las líneas en la Facultad, a la vez de preguntarnos si realmente existieron desde una consistencia ideológica y metodológica formulada y asumida por sus componentes, docentes y estudiantes. Podríamos cuestionarnos también si en realidad fueron algo más que grupos de afines invitados coyunturalmente a formar o engrosar las denominadas "líneas", que iban dividiéndose en base a mandatos o circunstancias no siempre académicas. Podríamos, en fin, reflexionar -con analogía en la geometría misma origen de la palabra-, qué es (o debería ser) una línea, y la relación posible entre ellas, cuestionándonos a nosotros mismos y comprometiéndonos a su necesaria consolidación en el futuro inmediato...

## LÍNEA [ GEOMETRÍA ]

Relación entre líneas

Sucesión de puntos articulados en un mismo plano, con un mismo guión, que con su continuidad, van conformando una dirección.



### ¿QUÉ ENTENDEMOS POR "LÍNEA"?

- "Alineación coherente de aspectos interrelacionados de una disciplina" (*Fernando García*)
- "Conjunto de profesores que forman profesionales críticos, con ideología y visión de la arquitectura" (*Carlos Guzmán*)
- "Líneas como riqueza de una facultad. Conceptos, estilo y metodología que permitan encarar la problemática arquitectónica de diferentes formas" (*Bruno Arrázola*)
- "Una línea debería agrupar *personalidades* (en dibujo, creación, lectura, en lo técnico) y a partir de eso conducir a una tendencia" (*Carlos Campos*)
- "La línea debería ser un conglomerado docente y humano, con experiencia y capacidad de formación, con principios ideológicos, coherentes y sustentados que posibilite construir nuevos modos de ver y hacer arquitectura" (*Marcelo Leoni*)
- "La línea como trayectoria consistente, con dirección, como conjunto de valores arquitectónicos, éticos y morales" (*M. del Carmen Hurtado*)
- "La línea como visión que permite agrupar docentes según áreas de conocimientos y directrices de diseño como *Forma de hacer*" (*Nestor Guzmán*)
- "Líneas de taller como grupos homogéneos donde prevalezca lo académico" (*Iván Buitrago*)
- "Línea como tendencia o inclinación en cuanto a diseño" (*Claudia Silva*)

Cuadro N° 1  
Fuente: Elaboración propia

Hoy nos toca justamente caminar hacia el futuro inspirándonos en ese pasado presente, adaptándonos a los nuevos tiempos y a las tecnologías y modos de aprendizaje actuales, resignificando y volviendo a cargar de valor las claves del proyecto pedagógico sostenido

por la línea y su comprensión de la arquitectura y sus hacedores.

Justamente de eso se trata el presente trabajo. Esperemos que, para ello, las páginas siguientes sean inspiradoras.

## 2. Antes de la A. De los orígenes de la UMSS a las décadas de los 50s y 60s

"En su forma más fundamental, la arquitectura es un agente de cambio. Inventar el mañana, esa es su máxima función"  
*Arq. Charles Correa*

"En la arquitectura siempre se expresará el progreso técnico y social del país en el que se lleva a cabo. Si queremos darle el contenido humano del que carece, debemos participar en la lucha política".  
*Arq. Oscar Niemeyer.*

El recorrido hasta la fundación de la línea A a través de múltiples momentos, cada uno de ellos con sus esperanzas y dificultades.

científica, activa, coeducativa, íntegra, estética, laica y de fundamento político".

Desde la fundación en Cochabamba de la tercera universidad, en la recién creada Bolivia, denominada Mayor de San Simón, en 1832, - con un carácter eminentemente jurídico y en locales de la Iglesia de San Agustín- diversos colegios ya existentes con anterioridad se irán anexando, como el de Ciencias, creándose otros, así como Escuelas, Facultades, e Institutos que durante los siguientes ciento veinte años conformarán la UMSS que llegó a la época de la Revolución Nacional del 52.

Los movimientos reformistas y rupturistas, - que hoy consideraríamos en parte "decolonizadores"- parten de Córdoba desde el 1918, buscando la autonomía de gobierno, académica y financiera, que implicaba gobierno universitario, oposiciones a cátedra, docencia y asistencia libre, moderación en los métodos de enseñanza, y democratización de ingresos y asistencia social a los estudiantes. Todo ello llevaría en Bolivia a la instauración de la Autonomía Universitaria en 1930, incluida en la Constitución por enmienda en 1931, y ya contemplada y ampliada en las de 1938, 1967, 1994 y 2009.

Se aplicaban por aquel entonces sistemas y métodos pedagógicos foráneos, más enfocados a la instrucción, como el "lancasteriano inglés mutuo", el "francés de Morin", y el "Alemán Gradual Concéntrico", sucesivamente implementados fomentando la memoria y la razón. Hacia 1909- 12, la Misión Rouma propuso para Bolivia una "educación pragmática,

En 1952, la Revolución Nacional demanda cambios del carácter "profesional" al de "técnicos", más requeridos por la diversificación económica planteada, sin lograr la efectivización de dicha propuesta, justamente por la autonomía, recurriéndose a intervenciones entre 1945 y 1955.

Del empate surgieron modificaciones como el cogobierno docente-estudiantil.

Mientras, distintas organizaciones internacionales y de cooperación venían a "asesorar" en materia educativa, haciendo a los docentes "operarios" de las nuevas metodologías masificadoras, manteniendo lo académico dentro de modelos napoleónicos. Se creaban nuevas facultades como la de Odontología (1932), la de Ciencias Económicas y Sociales (1949) y la carrera de Arquitectura, que pasará por la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas entre 1952 a 1957, hasta poder tener su propia Escuela, con Plan propio, que el 9 de junio de 1959 se convertiría, por Resolución del Honorable Consejo Universitario, en Facultad de Arquitectura y Escuela Técnica.

Dicha Escuela de Arquitectura tuvo un carácter técnico, enfocado a la capacitación de obreros, consecuencia lógica de los espacios formativos de los que venía. Entre ellos, la posteriormente incorporada Escuela de Artes y Oficios, que funcionó entre 1915 y 1930 - generándose de una Escuela Modelo que antes

de 1912 ya formaba profesores de trabajos manuales- y que se sumaría en 1933 a la UMSS como Instituto Superior de Artes y Oficios, dirigido por D. Alejandro Guardia y poco después por Raúl G. Prada.

En 1935, se organizaría sobre esas bases el Instituto Tecnológico con varias carreras como Mecánica, Electricidad, Agrimensura y Carpintería, mejorándose la Escuela de Bellas Artes, y convirtiéndose en Escuela Superior de Artes, con carreras de Bellas Artes, Artes Gráficas y Construcciones. Poco después, en 1937, se suprimiría la primera, incorporándose las otras dos al Instituto Tecnológico. Así, sería recién en 1951, que el HCU resuelve crear la Facultad de Ciencias Físicas y Matemáticas, incorporando finalmente dicho Instituto y comenzando la consolidación arriba citada, y que llevaría entre 1952 y 1957 a diluirse nominalmente, hasta en ese año conformar la Escuela de Arquitectura, y dos años después ser ya denominada como Facultad de Arquitectura y Escuela Técnica.

Todas esas transformaciones evidencian la compleja comprensión y conformación misma de la Carrera y de la Facultad, oscilando entre conceptos de ciencia,

arte y técnica aplicados a la construcción. Y así llegamos a las sucesivas oleadas de profesionales formados en el exterior, en USA, Chile o Argentina, que irán en ese contexto introduciendo las ideas y postulados de la Arquitectura Moderna en la enseñanza, como Fernando Guardia, que desde 1961 sería Decano -creando el Instituto de Investigaciones Arquitecturales y Planeamiento-, o los arquitectos Jorge Aramburu, Oscar Gonzales y Gustavo Medeiros, quienes viniendo de Córdoba en 1964, promueven una reforma del Plan de Estudios con un cambio conceptual y pedagógico.

Así, en medio de contenidos y talleres abiertos, se comienzan a producir cambios significativos como los talleres verticales paralelos inducidos por los arquitectos citados junto a Raúl Aguilar, paralelamente a la tendencia integradora de Javier Gil, y al formalista uso de prototipos de Rafael Valda.

Mientras, en el país, en Latinoamérica y en el mundo en general, sucesivos eventos como el inicio de la guerra de Vietnam en 1955 o la Revolución

Cubana del 1959, la construcción del muro de Berlín en 1961, la crisis de los misiles en 1962, la muerte del Ché o la aparición del ELN en 1967, el progresivo surgimiento de la Teología de la Liberación a fines de la década, el Populorum Progressio de 1967, los ecos del mayo del 68, etc... van llevando a una polarización y lucha de ideologías que lógicamente tendría su reflejo en el interior de la recién nacida Facultad de Arquitectura, con una corriente más política y socialmente comprometida, alineada bajo el concepto de "arquitectos como agentes de cambio", en la línea de Charles Correa, y otra más tecnocrática, alineada bajo la idea del desarrollo cientifista y su necesaria coherencia metodológica. Ambas compartían la lectura de un contexto de necesarias transformaciones pero sus modos de respuesta iban a ir divergiendo hasta la conformación de las líneas...

Podemos ver dichos hitos y momentos generadores de los inicios de nuestra carrera en el cuadro diagramático siguiente, que recoge la línea de tiempo de las décadas iniciales de la FAyCH.



1950

1960

1970 71 72

76 77 78 1980

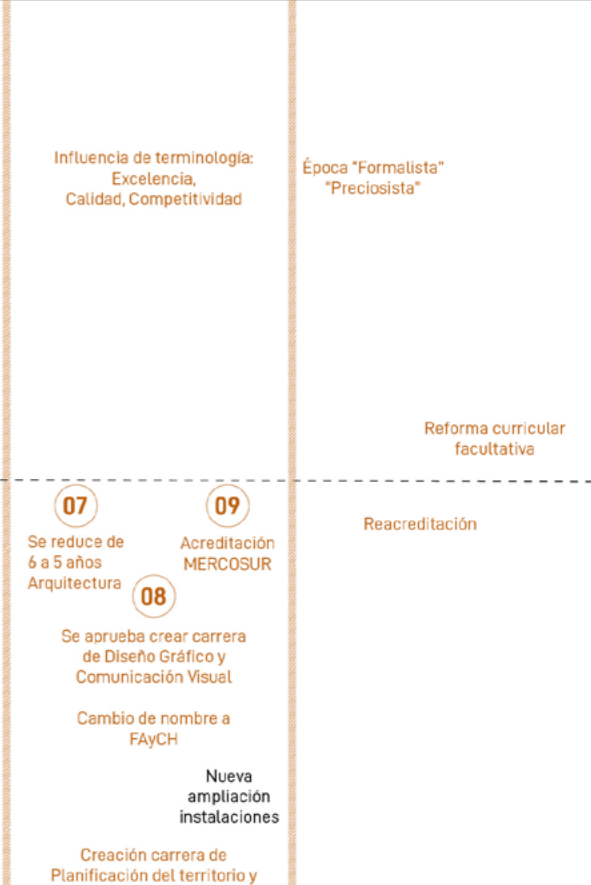
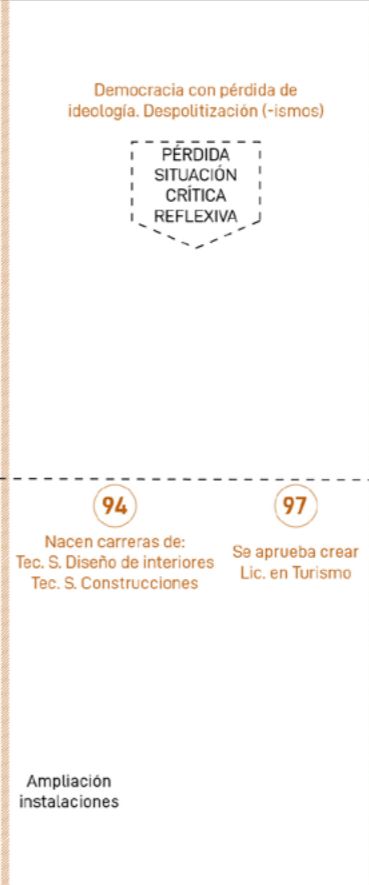
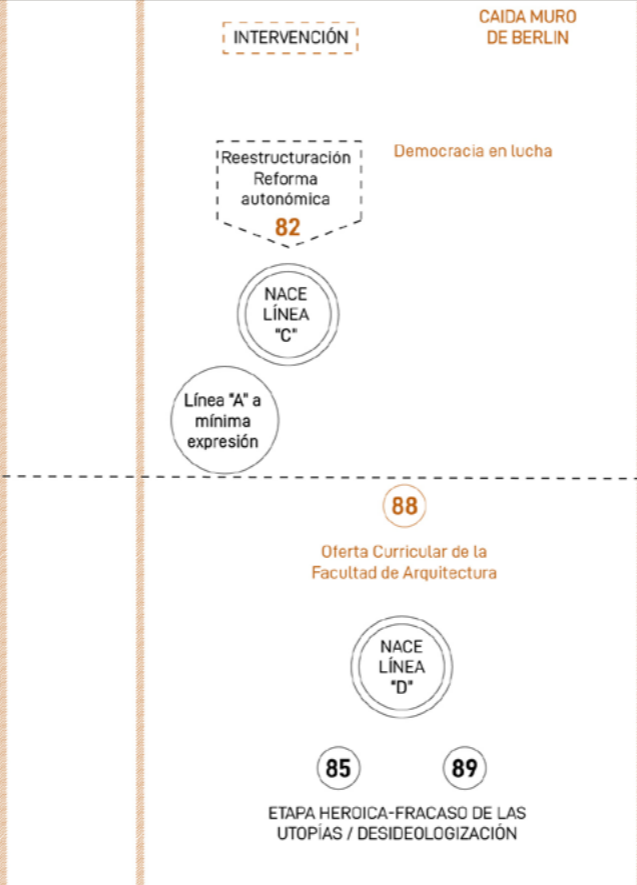
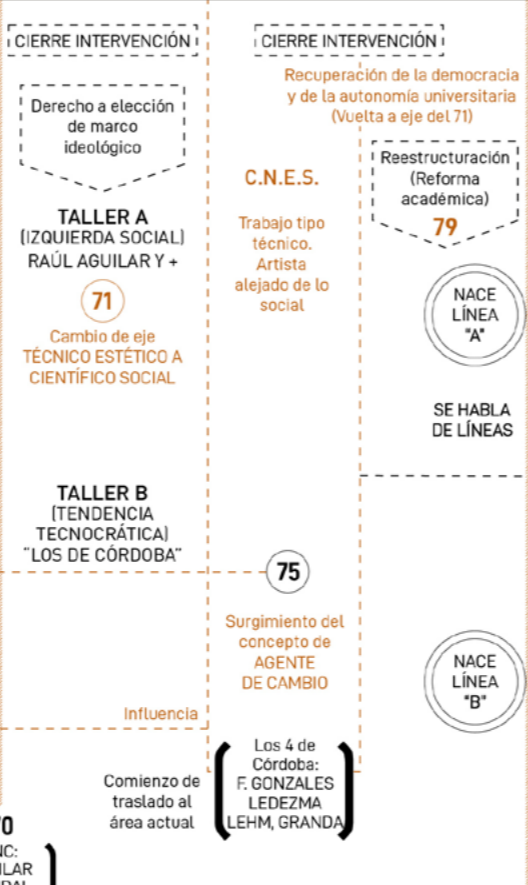
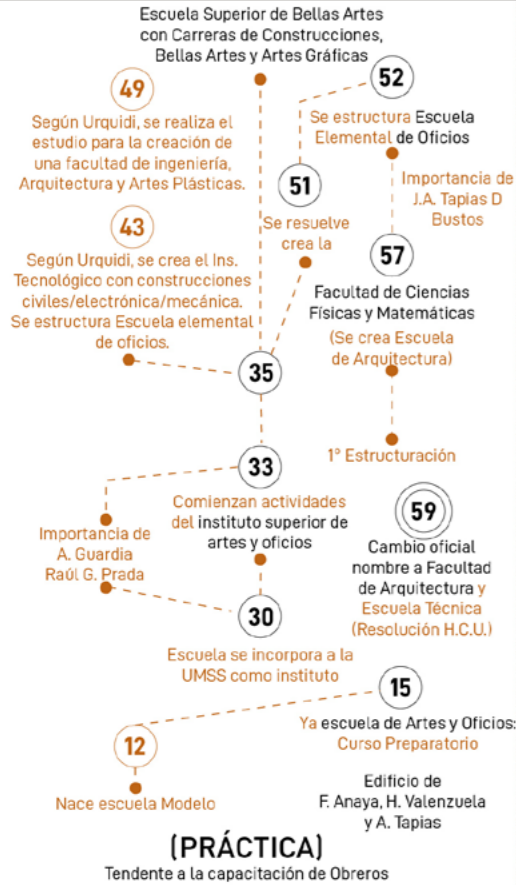
81 82

84 86 89 1990

2000

2010

2020



ECOS

"Toda la bibliografía no era de ARQ." "Periodo Altamente Politizado (Pero en extremos algo absurdos)"

"La vida facultativa estaba supereditada a la llegada de personas de afuera, que iban marcando contenidos. Hace 40 años que no llega nadie. Hay que buscar la conexión con los intereses de los estudiantes" (W.M.)

"Siempre hubo influencia política, pugnas de poder entre la escuela de Santiago y la de Córdoba. Referente analítico/crítico/proyectual sobre la situación del país. La idea era formar profesionales con valores éticos y morales al servicio de la comunidad. La arquitectura es la manifestación vital de la sociedad en la que se manifiesta". (F.C.)

Importancia del agente de cambio como lógica de reestructuración. En los 70, si fuimos contestatarios, decidimos perder un año y buscar una buena reforma facultativa. Hoy se da un proceso de mercantilización en la profesión, no tanto competencia intelectual. Entonces, o codificábamos nuestros procesos de enseñanza aprendizaje o moríamos en el intento (J.J.F.). Idea del arquitecto artista Vs. Arquitecto como agente de cambio, con posturas que apuntan al eje de creatividad o al eje de investigación. Surgimiento de la unidad temática como instrumento que permitiera la reflexión sobre problemas específicos (H.S.). Nunca hubo inteligencia colectiva. Se perdió el tiempo en la reestructuración que no dio los resultados adecuados (A.A.)

"Yo ingresé el 70 a la FACH, Rolando Aranibar, ayudante de taller, era de la guerrilla de Teoponte. Vivimos la muerte de Pepe Gamarra y el exilio de varios estudiantes. Tras ello, vino el CNES como órgano ejecutor del CONAE. Se dieron alineaciones contestatarias a esos esquemas de poder. Los estudiantes se oponen a la continuidad de taller. Se cuestionó la FAC, se suspendió taller y vino una nueva reforma-reestructuración. Alfonso Canaza destacó". (W.M.) "Hubo notable participación de estudiantes en la guerrilla de Teoponte. Yo me interesé por la autoconstrucción y la vivencia social". (F.T.)

"Las líneas nacen con fuerte componente político ideológico, como gran movimiento. Proceso que se va descomponiendo en el 89, donde existe una caída de paradigmas. No todos estaban involucrados en ese proceso. Las líneas dejan de ser líneas, siendo tras esto grupos de amigos. Se necesita refundar la FACH desde las líneas. Lo político ha de ser la base. Dar créditos a cada periodo y reconocer objetivos más palpables". (R.A.)

La facultad de arquitectura ha recibido insumos externos provenientes de los CU, lineamientos en los que se veía la necesidad de incorporar materias y estadísticas. La unidad temática estaba motivada por CEUB y servía para hacer esto. Lamentablemente todo depende de lo administrativo para hacer cambios. Se necesita abordar las desigualdades sociales y el rol de la FACH frente a eso, y el género en la enseñanza para la diversidad. Además, hoy lo medioambiental es clave" (J.J.F.) El que, el cómo y el para qué, se han de leer dentro de un contexto sociocultural, como base epistemológica (para qué se revisa la historia). Las líneas eran contestatarias a un sistema; hoy quizás deban servir al desarrollo socioeconómico, más sistemático, más científico. (E.M.)

"¿No hubo ni una asamblea los últimos 8 años! Las tendencias eran más cordobesa por un lado, más lecorbusiana por otro, y el común era la lucha contra la dictadura. Tras el 89 se dan cruces ideológicos: poder por el poder, sin ideologías. Lleva a la creación excesiva de carreras (que no debían ser sino tecnicaturas) desprendiendo competencias. Esos periodos destruyen las líneas. Antes empezabas en una y terminabas en la misma; hoy es un sancocho. Hay que reconstruir nuestra academia. Hoy parece que el modelo educativo lo determina la contraloría. Lo administrativo destruye la academia. Pongámonos de acuerdo en criterios de convergencia con distancias en métodos de enseñanza". (Jorge Canedo)

"Muy buena producción arquitectónica." (Pepe Granda/Gonzales)

"Pérdida de paradigmas." "Se va fragmentando el objetivo real académico."

"La facultad debe ser una comunidad dinámica, cambiando los modos de enseñar." "La FayCh se debe articular a los contextos y comprometer activamente en su campo."

"Debe desarrollar criterios con visión crítica." "Se ha de visibilizar la presencia y rol de la mujer."

A.A. Alfredo Ardaya

F.C. Froilan Cavero

J.C. Jorge Canedo

R.A. Rolly Arauco

H.S. Humberto Solares

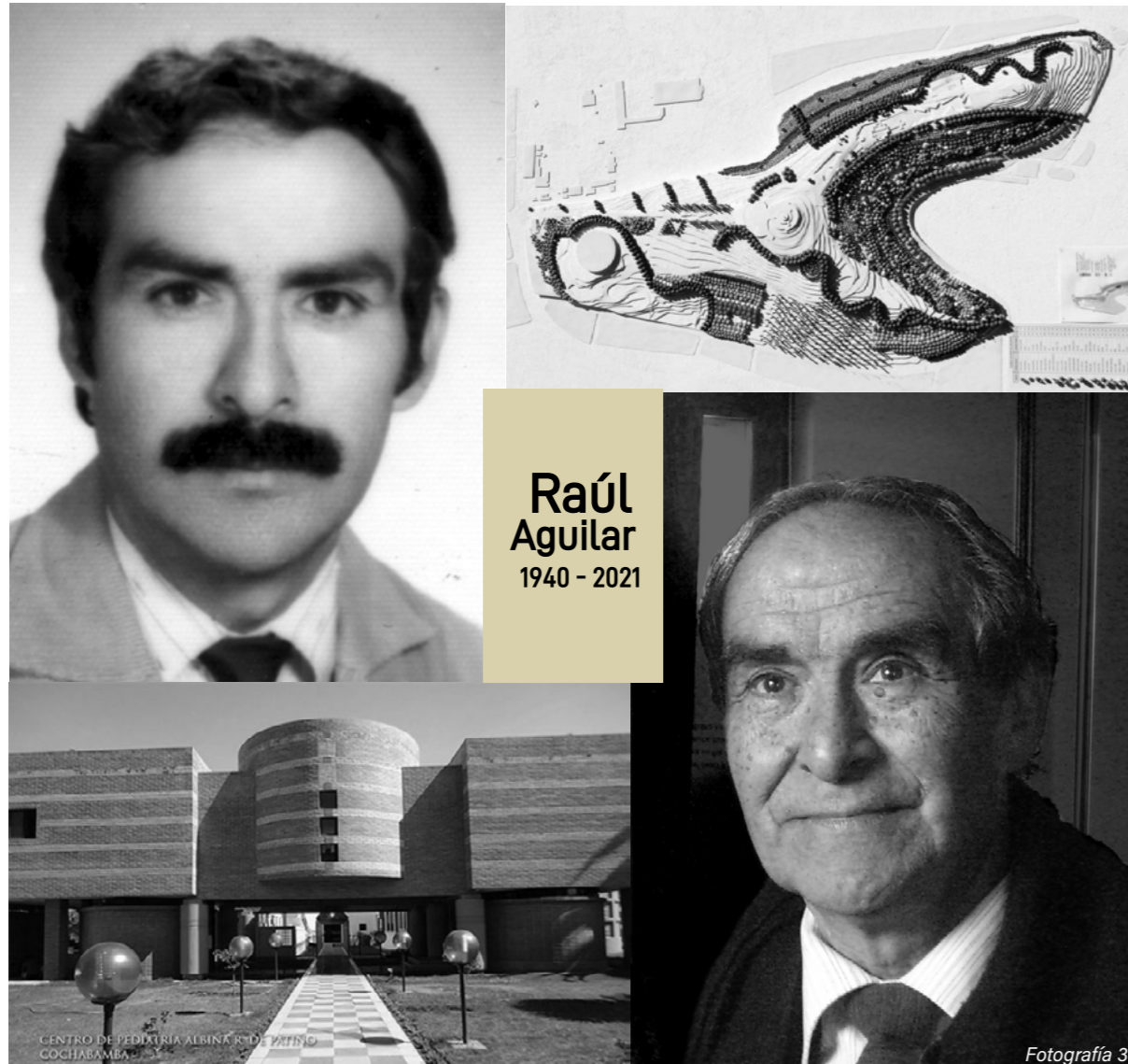
J.J.F. Juan José de la Fuente

W.M. Wilson Miranda

E.M. Edwin Magne

F.T. Fernando Terrazas

### 3. A de Aguilar y Apasionar. Los agitados 70s



"En una línea que se caracteriza por estar a la vanguardia de la facultad [...] nada es casual y poco es fortuito, construyéndose desde el primer día y luego de modo constante y paulatino". *Arq. Raúl Aguilar*

"Creo que la arquitectura es un deber cívico que se relaciona con la humanidad, un deber social que afecta a la sociedad, y un deber ético, ya que representa los valores relacionados con la forma en que vivimos"  
*Arq. Mario Botta*

Como habíamos citado, los arquitectos Aramburu, Gonzales y Medeiros, en la línea de la reforma ya citada inducida por ellos, ponen en práctica junto al arquitecto Aguilar el Taller Vertical el año 1968. Volviéndose éste a Córdoba por ser invitado a impartir docencia, retornaría definitivamente el 70.

Raúl Aguilar es sin duda el personaje clave de los orígenes de la línea A. Fundador y jefe de línea por más de veinte años, estudió en la Facultad de Arquitectura y Urbanismo de la Universidad Nacional de Córdoba, donde obtuvo la máxima nota y con honores con su proyecto final de un complejo integral de enseñanza agrícola. Impartió posteriormente clases de dibujo en la misma UNC, siendo también docente en la UMSA, y retornando a Cochabamba el 1968 – provisionalmente – junto a los arquitectos Haendal y Solares, y el 1970 ya de forma definitiva.

Será entonces cuando, en su retorno definitivo, entra en diálogo con el decano Daniel Bustos, incorporándose a la Facultad de Arquitectura como docente de taller, y encontrando los talleres aparentemente inclinados a dos corrientes de pensamiento que los caracterizaban.

Desde el 1971 lucha por el derecho de elección de marco ideológico, iniciando el conocimiento de la técnica de los Planes Directores, desde 1981.

Durante los años intermedios entre 1971 y 1982 habrá de exiliarse varias veces, debido a los ajetreados acontecimientos de golpes de estado e intervenciones en la universidad, reforzando su visión ideológica. La década anterior había sido para él de estudio intensivo mientras la realidad ya se iba radicalizando a su alrededor, induciéndole a una toma de postura sociopolítica conjuntamente a la reacción creativa contra la "anacrónica arquitectura moderna", que iba gestando una nueva arquitectura, de lenguaje más actual y expresión contemporánea. Así, la estética postmoderna sobre todo de la mano de Botta, tras su estancia en Suiza, va calando en la Facultad bajo su influencia.

Su firme creencia en la eficiencia del diseño para lograr transformaciones sociales y como posición de compromiso social se oponía a las preocupaciones – en ese momento tan extendidas en nuestra facultad – exclusivamente sociológicas, entendidas como una desviación delirante del rol del arquitecto.

Como urbanista, fue coautor de planes directores de Boleyn Orjulaz, Cugy y Echalens, en Suiza. Igualmente, del de Cochabamba, Tiquipaya, Vinto. Consultor Nacional de desarrollo urbano del PNUD, Naciones Unidas, Director de urbanismo de la Honorable Alcaldía Municipal de Cochabamba, Jefe del comité urbano microrregional de Cochabamba, y otros.

En cuanto a proyectos de arquitectura doméstica y de equipamientos, proyectó la Vivienda Claros, la ampliación del Hospital Albina Patiño, el Hotel y Spa Los Molles, y muchas otras.

Entre el 90 y 91 trabajará en La Paz, en el Ministerio, volviendo renovado y con mayor libertad en cuanto a los principios de diseño

Su pasión por la enseñanza le llevaría a dedicar casi la totalidad de su vida a la docencia de la arquitectura. Su modo de enseñanza era el de detectar y definir el problema, pidiendo al estudiante que lo resolviese. Reconocía fácilmente la calidad de lo que se hacía, generando autovaloración de los cursantes, y orgullo de saberse de la línea A.

Poco a poco fue incorporando a la línea a estudiantes sobresalientes de su confianza, para formar un cuerpo docente que, bajo su indiscutible carisma y liderazgo, generasen un cambio notable en la facultad. Así, entrarían sucesivamente los arquitectos Montaña, Cornejo, Vega, Torrico, Balderrama, Guzmán Arauco, Bazoberry, Canedo, Ugarte, Ayaviri, Tapia, Galindo, y Medeiros.

Muchos de los citados siguen en la línea, aportando

desde su experiencia docente y manteniendo el enfoque y la metodología que Raúl Aguilar implementó. Otros salieron –por motivos y en momentos diversos- dedicándose a docencia fuera de la línea y de la UMSS.

“Todos los postulantes a docentes de la línea, además de aprobar y ganar los exámenes de selección docente, o examen de competencia, tendrían que tener una hoja de vida académica impecable, coronada con una buena nota en proyecto de grado. Todos los actuales docentes tienen reconocido ejercicio profesional de diseño y construcción en el medio, y ejercen plenamente su atribución con cientos de obras concluidas, premios y menciones en concursos de arquitectura que avalan su práctica, verificando el principio fundamental de que la teoría impartida en aulas se verifica en la realidad y viceversa. Un alto porcentaje de los docentes han realizado importantes cursos en Europa o cuentan con postgrado de nuestra universidad. Entre sus docentes actuales y pasados se cuentan 6 presidentes del CAC y muchos otros ocuparon los más altos cargos profesionales en gobiernos nacionales y regionales.” **LA\_D\_1\_2007**

Desde el 2006, la incorporación docente se produce por examen. Raúl Aguilar, tras su jubilación de nuestra Casa de Estudios en el 2003, pasó a integrar el plantel docente de la Universidad Privada Boliviana, UPB, siendo maestro allá de centenares de estudiantes de arquitectura, y tutorando proyectos de grado de índole diversa, hasta su jubilación definitiva el 2018 y falleciendo el 2021

# ACTORES

# CLAVE

**OSVALDO MONTAÑO**  
(i)1978 2020 (+)

**JORGE CANEDO**  
(i)1986

**ROLLY ARAUCO**  
(i)1980

**JOAQUIN BALDERRAMA**  
(i)1981

**ZULEIKA MARCUS**  
(i)2005

**J.J. GALINDO**  
(i)1997

**GUILLERMO BAZOBERY**  
(i)1983

**RAÚL AGUILAR**  
(i)1970 - 2003 2021 (+)

**JAVIER TAPIA** (i)1995

**NESTOR GUZMÁN** (i)1999

**HUGO BERAMENDI**  
(i)1980-2002

**CARLOS GUZMÁN**  
(i)1981

**MARCELO LEONI**  
i(1995)

**EDUARDO TORRICO**  
(i)1980 2016 (+)

**FERNANDO GARCÍA**  
(i)2016

**RORY AYAVIRI**  
(i)1996

**BRUNO ARRAZOLA**  
(i)2016

**GUSTAVO MEDEIROS**  
(i)2002-2005

**SERGIO VEGA**  
(i)1980-2005

**M. del CARMEN HURTADO**  
(i)2016

**MARIO LAVAYEN**  
(i)1980-1988

**FAVIO CORNEJO I**  
(i)1978 2015 (+)

(i) - Año de incorporación  
(+) - Año de fallecimiento

Cuadro N° 3  
Fuente: Elaboración propia

## 4. A de Autonomía y Acción. Los fundantes 80s

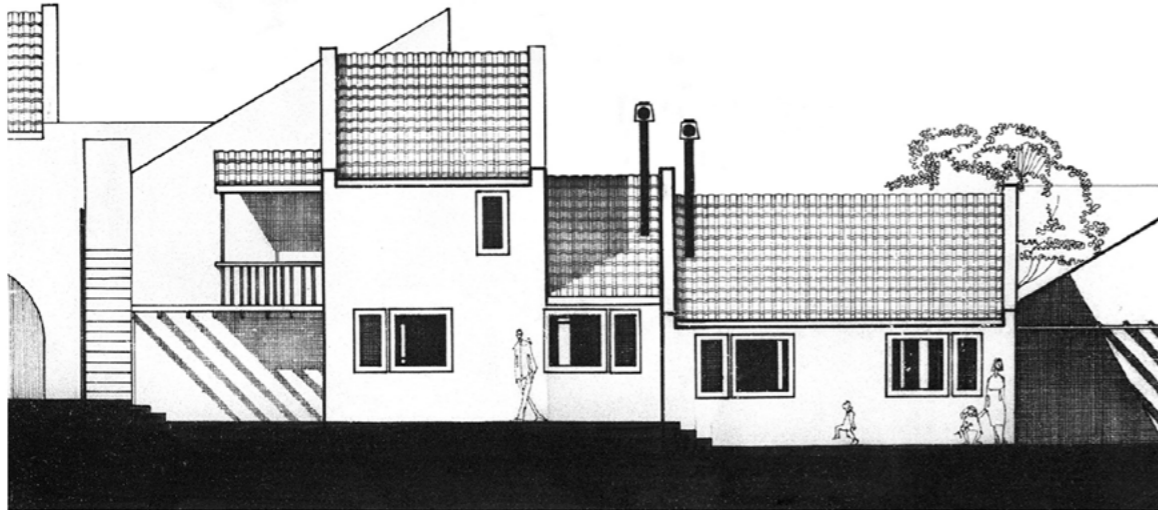
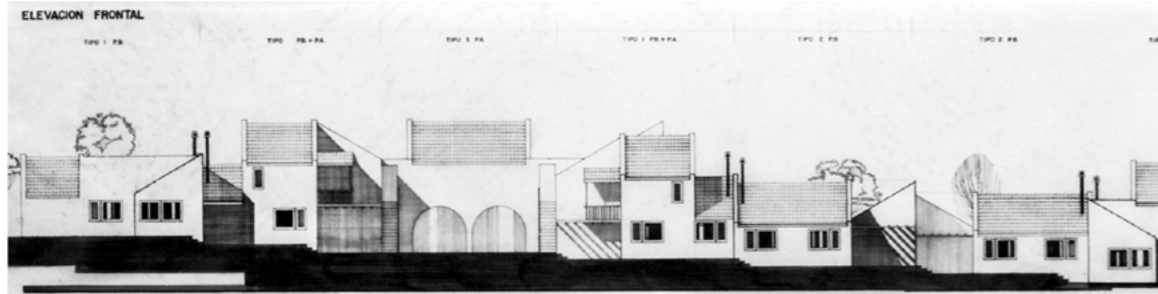


Figura N° 1  
R. Arauco, J. Balderrama y otros. Proyecto de 1978

"El compromiso ético del arquitecto en una sociedad llena de carencias está justamente en posibilitar una vida digna y un sentido de comunidad, a través de edificios entendidos como espacios abiertos y democráticos".  
Arq. Rogelio Salmons

"Lo importante para los arquitectos es: la libertad y la belleza".  
Arq. Oscar Niemeyer



Fotografía 4  
Seminario de la angostura

Volviendo un poco atrás, sería a fines del 79, inicios del 80, cuando -reunidos en un seminario en la Angostura- un grupo organizado de estudiantes agrupados bajo la denominación de Ars Popular, junto a docentes como Raúl Aguilar, (todos con pensamientos alineados con las utopías de la izquierda revolucionaria), gestaron la línea A, con una nueva idea de hacer arquitectura y sociedad. En la foto se puede reconocer a Eduardo Torrico, Guillermo Bazoberry, Jorge Canedo, Carlos Guzmán, Rolly Arauco, fotografiados por Joaquín Balderrama y Raúl Aguilar. Junto a los citados, profesores de la Línea A, aparecen quienes lo serían de otras líneas con el tiempo, como Guillermo Cortés, Juan José de la Fuente, Wilson Miranda, y otros, que se irían a la C.

Dicho momento fundante supondría el inicio de una etapa heroica, de fuerte motivación e ilusión, sentando las bases fuertes del movimiento de línea.

Algunos años antes, en el 71, ya se habría intentado poner en práctica una nueva estructura facultativa, con un cambio del eje técnico estético al científico social. Pero tras los ecos de la guerrilla de Teoponte, un golpe de estado de Hugo Bánzer Suárez truncaría el proceso, creándose el CNES, Consejo Nacional de Educación Superior, interviniendo las universidades

y en algunos periodos incluso cerrándolas. El 78 se recuperaría la democracia gracias a la huelga de mujeres mineras, retomando inquietudes del 69 y 70, y cambiando finalmente el eje técnico estético al científico social. Así, en la ansiada Reforma académica de 1979, su espíritu, naturaleza y significado, se expresan en principios, objetivos, finalidades y cuadro de asignaturas por áreas, niveles y ciclos.

El 80, tras la formulación conceptual de las entonces denominadas líneas, será el golpe militar de García Mesa y la virulencia de su represión, el que truncará dichas iniciativas, interviniendo las universidades e imponiendo un rector militar. Varios profesores, Raúl Aguilar y Jorge Canedo entre otros, debieron exiliarse, quedando la Línea A reducida a su mínima expresión. Hasta que, en el 82, se vuelve a la vida democrática, retomando postulados e iniciativas del 80, y agrupándose entonces -finalmente- los talleres, ahora sí y definitivamente, en líneas.

Sería el arranque propiamente dicho de la Línea A y de su complementaria Línea B, recogiendo visiones y metodologías diversas, aprendidas en las distintas universidades de Córdoba y en otras experiencias

internacionales vividas por los docentes de una y otra línea, como la metodología del Ecodiseño, los Planes Reguladores, etc. En 1983, se rearticula la línea A, con buen plantel docente que puede verse en la tabla adjunta siguiente.

Pocos años después comenzaron las escisiones, como la del 84 que llevaría a la creación de la línea C (por algunos docentes de la A más influenciados por mandatos del MIR), y en el 86 a crear la línea D, impulsada por docentes que retornaban tras ganar el juicio en el que se les acusaba de "interventores" y estudiantes deseosos de una nueva alternativa. Comenzaría así una historia compleja de competencias, malentendidos, incomprensiones, "rescate de prisioneros", y otras patologías propias de las cicatrices abiertas por los sucesivos eventos citados.

Sin embargo, y a pesar de los enfoques diversos, por aquel entonces la facultad entera estaba de algún modo impregnada por la base y la visión ideológica del marxismo (interpretación de los modos de producción, dialéctica, lucha de clases, etc...), probablemente como fruto lógico de una realidad necesitada de fuertes transformaciones sociales. Los libros -frecuentemente traídos como "oro en paño" del

extranjero- de Marx, Correa y Harnecker eran lecturas obligadas, pasando de mano en mano y generando un discurso altamente ideologizado.

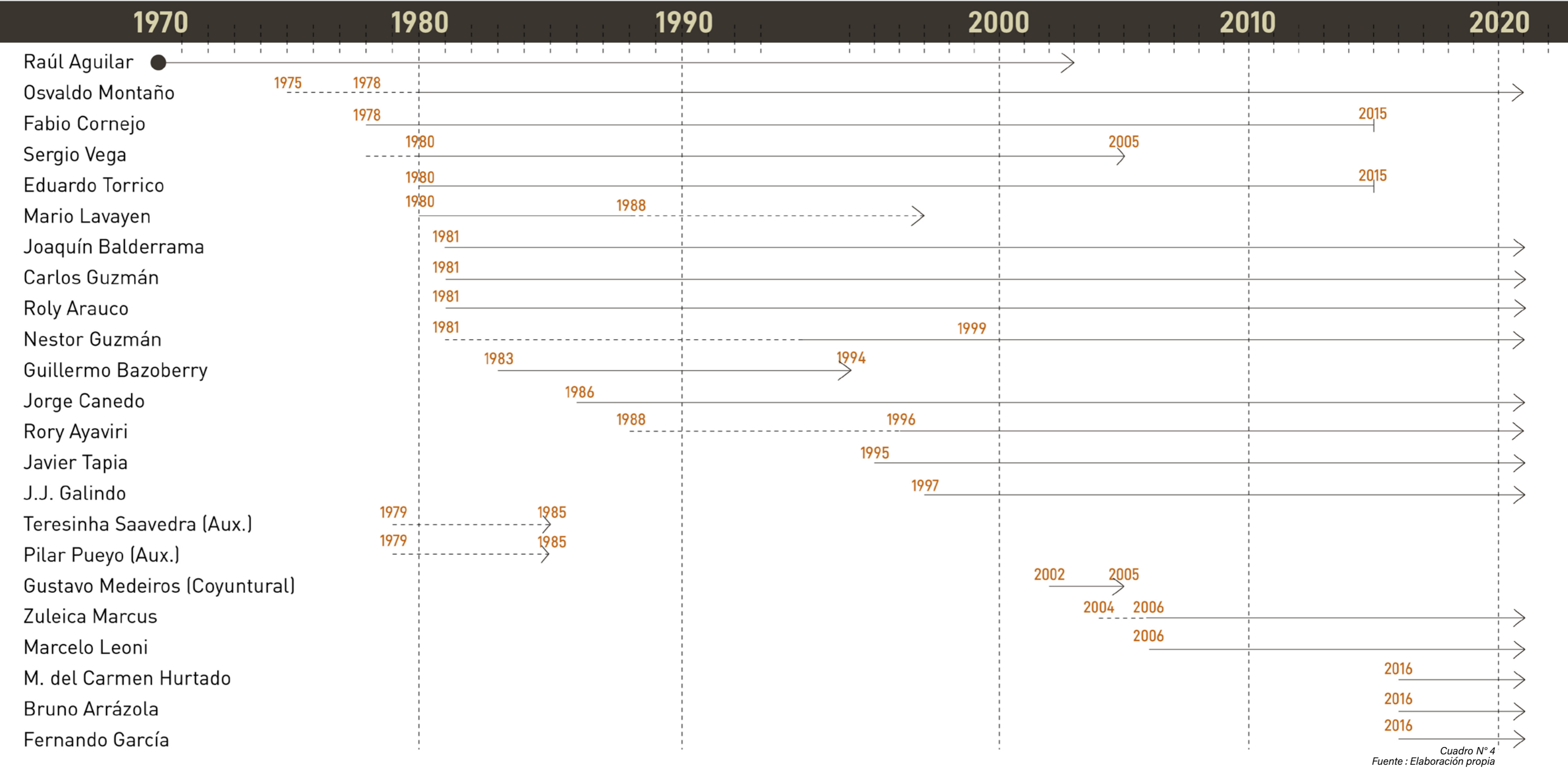
Eran también años de hiperinflación, bajo el azaroso gobierno de la UDP, que se estrellaría estrepitosamente el 85 en el Decreto Supremo 21060, como reforma estructural neoliberal, que cambiaría en gran modo los derroteros y la fisonomía del país. Paralelamente -y de algún modo, con resabios quizás recesivos quizás pioneros- la reinterpretación de "lo nuestro" durante los años del llamado "periodo campesino" (83-88), que lleva a trabajar y aprender de lugares como Laguna Carmen, Totorá, Tarata, Pocoata, etc.

Tras la preocupación de la línea por el "manoseo" al que sería sometida la reforma del 79, muchos de sus puntos serían finalmente incluidos en la Oferta Curricular del 88. Poco después, la caída del muro de Berlín, junto al fracaso de las utopías socialistas, llevaría a la desorientación ideológica, y al comienzo de una notable pérdida de la situación crítico-reflexiva en las distintas líneas.

Y comenzaría a fraccionarse el objetivo ideal académico tras la pérdida de paradigmas...

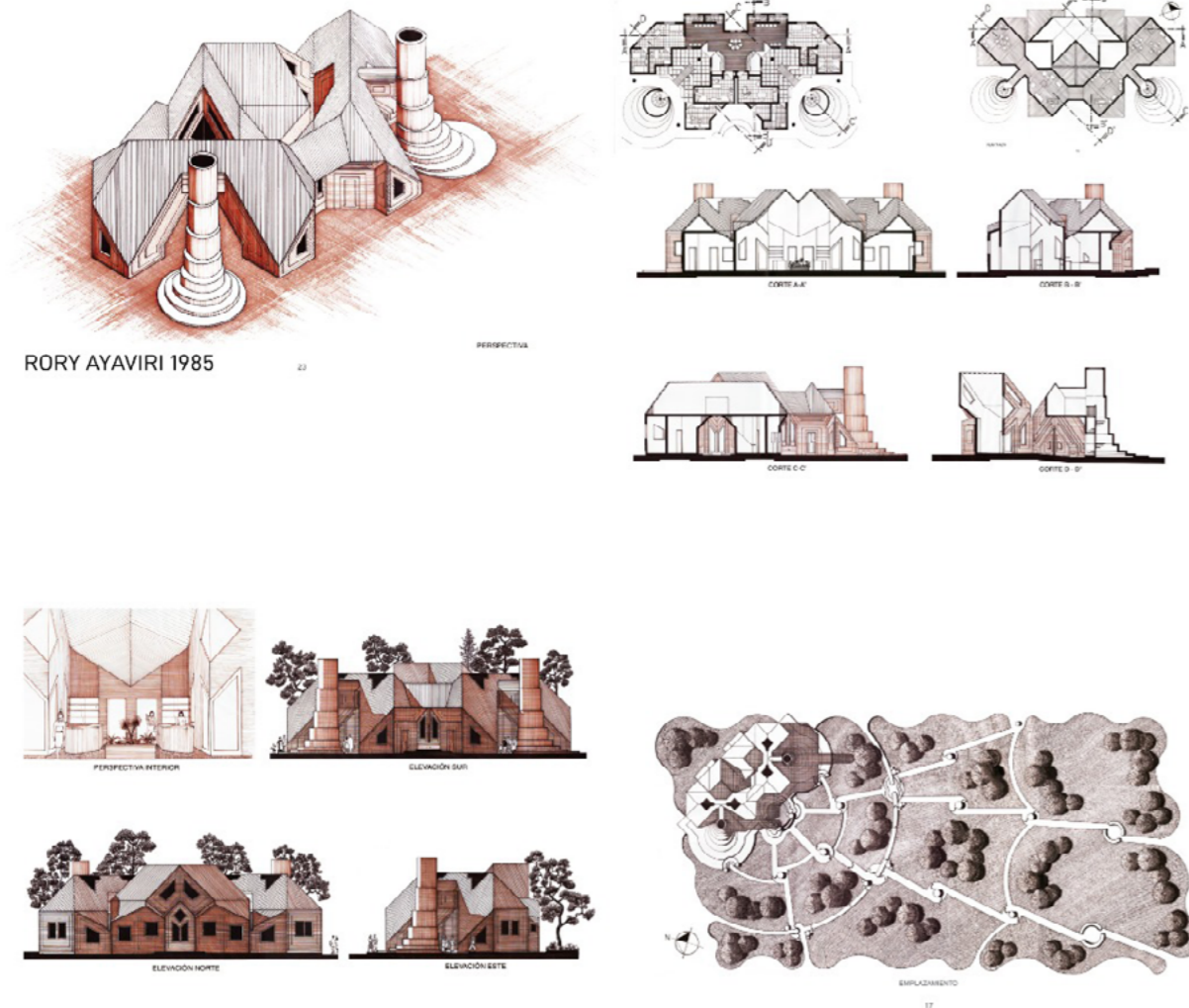


Fotografía 5: integrantes de la Línea A a su ingreso a la docencia



Cuadro N° 4  
Fuente : Elaboración propia

## 5. A de Aniversario, Apogeo y Abatimiento. Los decisivos 90s y el nuevo milenio



RORY AYAVIRI 1985

Figura N° 2  
Proyecto en la línea A del entonces estudiante Rory Ayaviri. 1985

"Las barreras mentales por lo general perviven por más tiempo que las de hormigón". *Willy Brandt*

"Como meta, la arquitectura debe proponernos la creación de relaciones nuevas entre el hombre, el espacio y la técnica". *Hans Scharoun*

La década de los 90, cumpliéndose su 10º aniversario, hasta el año 2000 (y un poco más allá, el 2003), marcan un momento de apogeo de la Línea A, con una solidez pedagógica reconocida en la facultad y en el medio mismo.

Mantén así, a pesar del desmoronamiento del bloque socialista, y del por ello denominado por F. Fukuyama "fin de la historia" que llevaba a la hegemonía del neoliberalismo globalizado, un impulso proveniente de la enérgica década anterior.

Se siguen produciendo proyectos en las aulas de notable calidad, combinados con la reflexión y escritura de textos sobre los conceptos y los contextos básicos de trabajo en la Línea. Son los llamados "Cuadernos del Hábitat", que entre 1989 y 1995 y a modo de manual tocan temas como:

- Redes Espaciales (Rolly Arauco)
- Análisis de Sitio (Raúl Aguilar y Rolly Arauco)
- Espacio Arquitectónico (Rolly Arauco)
- Diseño Arquitectónico (Rolly Arauco)
- Estructura Morfológica del Espacio (Fabio Cornejo)
- Conformantes del Espacio (Eduardo Torrico)

- Función y Tecnología (Carlos Guzmán)
- Nuevos Rumbos de la Arquitectura (Guillermo Bazoberry)
- El retorno de la Arquitectura (Raúl Aguilar) siendo muchos de esos contenidos todavía vigentes en su formulación y utilidad.

La aparición de tecnologías disruptivas en los años 90 supondrá un cambio progresivo y enorme, que transformó exponencialmente nuestra vida y obviamente, los modos de enseñanza-aprendizaje y de ejercicio de la profesión. Así, en el 89 ARPANET (red militar precursora del internet) queda retirada y la World Wide Web arranca en el 91. Las computadoras personales, inventadas en el 62, se habían ido generalizando en los 80, aumentando su potencia en los 90, denominándose ya PC, y siendo cada vez más compatibles y accesibles. Las laptop, que nacieron en el 82, iban progresivamente abaratando su costo, y en el 89 Apple presenta al mundo su primera laptop, con 7 kilos, que muy rápidamente iría perfeccionando, compitiendo con IBM, Toshiba y otros gigantes tecnológicos, hasta ahora. Los smartphones y celulares, por su parte, se generalizan desde finales

de la década del 2000, pero arrancan con los móviles Motorola hacia el 73, disparándose desde entonces las "generaciones" hasta la 5G en la actualidad, y convirtiéndose en objetos hoy casi imprescindibles para la vida y el trabajo, y cada vez más accesibles y fáciles de manejar por su tecnología táctil e intuitiva...

La deconstrucción (como filosofía y como tendencia arquitectónica) va marcando el panorama de la profesión sin llegar a generalizarse, conviviendo con tendencias más minimalistas (herederas del modernismo), high-tech (neo-constructivistas) y postmodernas (neo-historicistas). La arquitectura se presenta como algo roto, discontinuo, fragmentado, inaprensible, inestable, fluido y a veces amorfo.

Si reflexionamos el fondo de este medio siglo largo, nos descubriremos pasando de la producción fordiana (keynesianista), más masiva, homogénea, represiva y tardomoderna promovida por las instituciones de Bretton Woods desde 1944 y hasta su caída y las crisis del petróleo de inicios de los 70, pasando por los 70 y 80 y su propuesta de acumulación flexible, heterogénea, expresiva y postmoderna, y por los 90 en que se

globaliza, volviéndose cada vez más hiperflexible, customizada, hiperheterogénea, homogeneizada en su globalización, y expresivamente banalizada, como reflejo de la tardopostmodernidad, en que nos encontramos.

Así, ya hacia el año 2000, se acusa un agotamiento de modelos y esquemas anteriores, que se reflejará en el arranque de una moneda única en Europa, en sucesivas "guerras" por elementos básicos como el agua o el gas, en el surgimiento de nuevos nacionalismos, en el giro político latinoamericano a una izquierda frecuentemente paradójica y contradictoria en formas, en la UNASUR como opción a los bloques, en el incremento poblacional mundial y por tanto de crecimiento de las metrópolis, y en la velocidad inducida por la llamada Ley de Moore, por la cual cada dos años se duplica la potencia de los microprocesadores, mientras el costo es la mitad que el año anterior, y la obsolescencia se producirá más rápido.

El acrónimo VUCA/VICA, proveniente de Volatilidad, Impredecibilidad, Complejidad y Ambigüedad, será pertinentemente acuñado por el ejército

estadounidense para denominar nuestra era "post guerra fría", mostrando patrones poco predecibles, fluctuaciones, nuevos factores y relaciones, múltiples significados... Irán apareciendo términos para describir la realidad, como *psicopolítica*, *sociedad del cansancio*, *sujeto de rendimiento* (de la mano de Byung Chul Han), o como *amor*, *modernidad y educación líquida* (aporte de Baumann), o la *multiplicidad hipervinculada y heterogénea y no jerárquica de lo rizomático* (Deleuze y Guattari).

Por otro lado, exigencias nuevas hacia el uso eficiente de la energía, la sostenibilidad frente al agotamiento de los recursos, la reducción de impacto ambiental, la inclusión y equidad de géneros, el respeto a toda forma de vida, la obligada consideración de ODM y ODS, la hiperconectividad, el desarrollo de las ciencias (sobre todo médico neurológicas y físico cuánticas), y muchas otras realidades contemporáneas nos llevan frecuentemente a dispersarnos en luchas y esfuerzos sectoriales, perdiéndose las grandes narrativas integradoras en medio de un escéptica –y a la vez lúcida– tendencia al análisis descreído del discurso.

Todo ello no podía dejar de reflejarse en la línea A, así como en las demás líneas, áreas de la FAyCH, y

en las universidades del mundo en general. La pérdida de rumbo se enmascara en la adaptación forzada a la velocidad de los cambios, en la hiperactividad del "sujeto de rendimiento" (como acertadamente denomina Han).

La línea A –como la FAyCH–, cae progresivamente según muchos de sus actores en una pérdida de la situación crítico reflexiva. El mismo carácter inacabado, fragmentario y no publicado de los textos entre el 1997 y el 2014, como los denominados "La historia de la A", "Cuestión de método o el método en cuestión", "El Taller de la Línea A", "La Línea A y la formación de arquitectos", "Propuesta de la Línea A", etc. muestra la "dispersión y división de intereses" en la que se entró tras la jubilación de Raúl Aguilar, el 2003. Conveniencias y enfrentamientos personales impiden la puesta en juego de una notable inteligencia colectiva y capacidad profesional y docente.

Ahora se necesitará alinear energías, leyendo el contexto espaciotemporal, y proponiendo transformaciones pertinentes para que la línea A, y la FAyCH en su conjunto, vuelvan a tener la relevancia social que les caracterizaba décadas atrás.





Fotografías 6 y 7:  
Estudiantes explicando el resultado de su taller vertical. 2019

## 6. A de Aciertos y Acciones. Las bases ideológicas y el tácito proyecto pedagógico

"La arquitectura sería "el arte de dar una respuesta a una necesidad", de construir "cobijos sólidos para los humanos", pero también "el arte de responder a los deseos, a los sueños, y ahí es donde la arquitectura se convierte en arquitectura de verdad".

Arq. Renzo Piano

"Cuando estoy trabajando en un problema, nunca pienso en la belleza. Pero cuando he terminado, si la solución no es bella, sé que está equivocada."

Richard Buckminster Fuller

A pesar de no haber sido explicitado y sistematizado, se reconocen (a través de las entrevistas y la lectura de los textos) algunos rasgos del proyecto pedagógico y de su sustento ideológico:

- El arquitecto Raúl Aguilar representaba una izquierda marxista no adscrita a ningún partido determinado, y expresada en el compromiso con la propia profesión como capaz de transformar el medio social a través de **principios claros de trabajo en equipo, honestidad, participación, compromiso, responsabilidad, análisis del contexto, conceptualización, sistemática organizacional**, etc. Marcaría, por todo ello, la impronta de la línea A.
- El punto fuerte de la línea ha sido siempre la **morfología**, entendiéndola como un resultado

creativo de la composición como estrategia, y como resultado de una lectura adecuada que deviene en consecuencia argumental. La importancia de la misma.

- Para ello, la **investigación proyectual** se constituye en eje estructurante de todo.
- El Taller Vertical ayuda a coordinar la línea desde sus niveles, buscando la excelencia desde la integralidad y con una dificultad regularmente creciente. Se presenta como uno de los aciertos más potentes de la línea que lo ha mantenido como arranque de cada año.
- Podríamos, mediante un sencillo sistema de oposiciones, acercarnos a las características y bases ideológicas de la línea de la manera que sigue:

**o En cuanto al INDIVIDUO propone**

- |                         |    |                          |
|-------------------------|----|--------------------------|
| ▪ LIBERTAD IDEOLÓGICA   | vs | ADSCRIPCIÓN CIEGA        |
| ▪ COMPROMISO Y SERVICIO | vs | INDIFERENCIA Y BENEFICIO |
| ▪ FUNDAMENTACIÓN        | vs | ARBITRARIEDAD            |
| ▪ CRÍTICA EN LIBERTAD   | vs | SUMISIÓN POR MIEDO       |
| ▪ INNOVACIÓN            | vs | MECANICIDAD              |

**o En cuanto al MEDIO, propone**

- |                     |    |                              |
|---------------------|----|------------------------------|
| ▪ PLANES DIRECTORES | vs | ARBITRARIEDAD ADMINISTRATIVA |
| ▪ BIOCLIMATISMO     | vs | DERROCHE                     |

**o En cuanto a las METODOLOGÍAS, propone**

- |                               |    |                       |
|-------------------------------|----|-----------------------|
| ▪ ESTRATEGIAS E INVESTIGACIÓN | vs | RECETAS               |
| ▪ MODOS / MÉTODOS             | vs | MODELOS               |
| ▪ NUEVAS TEORÍAS E INNOVACIÓN | vs | REPRODUCCIÓN OBSOLETA |
| ▪ SISTEMÁTICA                 | vs | DESORDEN              |

**o En cuanto a las TENDENCIAS, propone**

- |                           |    |                        |
|---------------------------|----|------------------------|
| ▪ LENGUAJES ACTUALIZADOS  | vs | ARQUITECTURA "MODERNA" |
| ▪ EXPRESIÓN CONTEMPORÁNEA | vs | MODA "NEOLIBERAL"      |
| ▪ REVALORIZAR LO LOCAL    | vs | COPIAR LO GLOBAL       |

Se busca la **ejercitación continua en la resolución de problemas espaciales**, dosificando contenidos e **induciendo a la reflexión y a la investigación**. Para ello se echa mano de la morfología lograda mediante redes espaciales, consideración de fuerzas del lugar, desde la honestidad material y estructural, con economía de medios, calidad espacial, jerarquías en secuencias y gradaciones dentro-fuera y cubierto-descubierto.

**EFICIENCIA DEL DISEÑO vs. EXCESO DE DISCURSO** bajo la premisa de que "no hay teoría sin práctica ni práctica sin teoría". Todo ello desde una **actualización constante y continua**, con **respeto a cogobierno, autonomía y democracia participativa**, evitando el tan habitual manoseo político y las concesiones administrativas por encima de la excelencia académica.

Mucho de lo visto quedaría resumido en los dos cuadros siguientes:

Por tanto, y en resumen, se propone "aprender haciendo", y dando el justo valor a la:

## CARACTERÍSTICAS Y BASES IDEOLÓGICAS



Cuadro N° 5  
Fuente : Elaboración propia

## VISIÓN FORMATIVA Y PROYECTO PEDAGÓGICO



Cuadro N° 6  
Fuente : Elaboración propia

Por otro lado se destaca en las entrevistas la alta valoración del **relacionamiento de los docentes con los estudiantes**, entendido habitualmente como un punto fuerte, especialmente en las décadas de los 70' y 80', donde la convivencia (facilitada por la disponibilidad de aulas exclusivas para el taller) marcaba una diferencia clara con las otras líneas.

De ahí que el recuerdo de los diversos docentes sea en general cálido y agradecido, destacando la figura de Raúl Aguilar como maestro de amplio criterio y experiencia y **formador de formadores**.

Se destaca también la importancia de **ciertos momentos o hitos** en la historia de la línea:

- La defensa de la consideración del libre marco ideológico (70)
- La aplicación de teoría científica más el diseño en el taller (79)
- La insistencia en el diseño, implementando la plástica e incorporando un marco teórico que sustentase cabalmente la propuesta.
- La defensa militante de la eficiencia del diseño versus el exceso de discurso.
- El conocimiento de la teoría de los planes directores (81)
- La introducción en su momento (95) del concepto de Tecnomorfología.

Así, encontramos algunos fragmentos, entre los textos revisados, que nos pueden ayudar a esclarecer dichos aportes:

• "El objetivo de la línea es basar el proceso de diseño en una investigación científica, siendo ella intencional, metódica, con mayor grado de certidumbre y contenidos teóricos y epistemológicos, para no realizar un puro formalismo".

• "El proceso de enseñanza está estructurado en base a dos instancias: de instrumentación vertical y de instrumentación horizontal, debiendo los resultados también establecerse en ambas instancias."

• "La morfología en el proceso de enseñanza constituye una categoría indispensable que orienta y asienta la producción del diseño síntesis. La morfología como síntesis básica para la enseñanza, es una etapa concreta de la programación, estableciéndose para tal efecto tres meses de instrumentación, cuyo campo de acción está definido en tres fases: 2.1 abstracta en el espacio arquitectónico 2.2 verificación concreta y a partir de la función 2.3 abstracto-concreto en el espacio urbano. El proceso de instrumentación morfológica se constituye en la etapa instrumental del área de diseño, siendo el diseño síntesis la verificación de la instrumentación de las tres áreas de la facultad (social, diseño, tecnología)."

Por otro lado, se presta en la línea A una especial atención a la calidad docente, constituyéndose las reuniones docentes de línea como un espacio clave de monitoreo y mejora continua. Así:

• Seis de los trece docentes de la línea son o fueron titulares: Arauco (T2 1991), Montañó (PG 1983), Balderrama (T1 1996), Ayaviri (T2 1996), C. Guzmán (T4 1996), N. Guzmán (AT 1996). También Bazoberry (T4 1991), Cornejo (T1 1996) y E. Torrico (T3 1991)

sacaron su titularidad, siendo que el primero ya no está funcionalmente en la línea, y los dos últimos fallecieron en años recientes al igual que Montañó y Aguilar. Debido a la discontinuación de los exámenes de titularidad, se evidencia que varios de los docentes de mayor antigüedad han ido quedando como extraordinarios durante décadas.

• Se puede así ver en el diagrama temporal de servicio (Págs. 24, 25) que, de los docentes actuales:

- 7 tienen más de tres décadas de carrera docente en la línea
- 2 tienen más de dos décadas de carrera docente en la línea
- 2 tienen más de una década de carrera docente en la línea
- 4 recién incorporados, tienen menos de una dedicada a la docencia en la línea.



Figura N° 3:  
Caricaturas de docentes de la línea A. Arq. Javier Tapia

## 7. A de Aproximaciones Críticas. Miradas desde fuera entre líneas

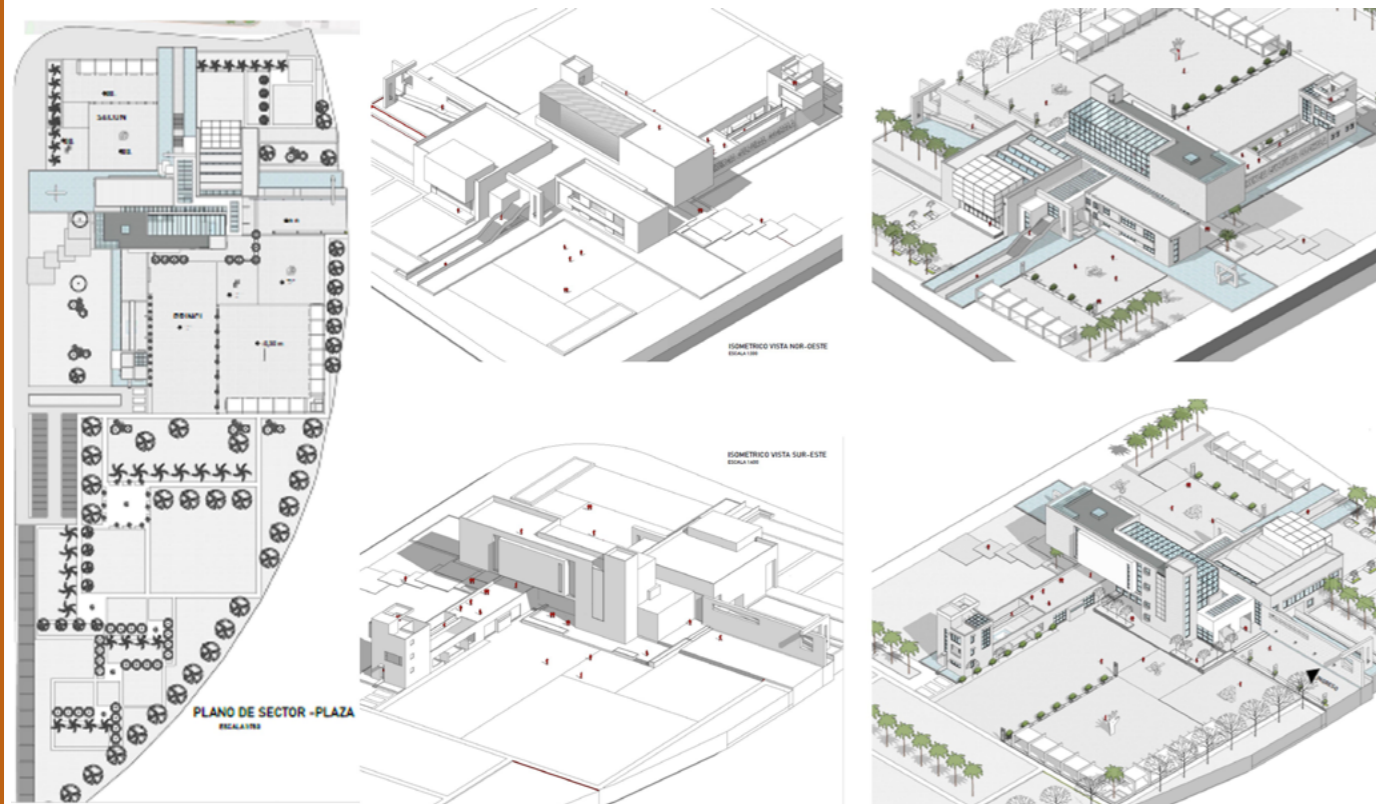


Figura N° 4  
Proyecto de centro cultural. Estudiante Aldo Choquecallata T4 2019

"Interacción es (inter)cambio e (inter)relación. Información transmitida, transferida y transformada entre energías, acontecimientos y/o escenarios diversos y simultáneos." *Arq. Manuel Gausa*

"Los buenos proyectos hacen preguntas. Los buenos proyectos no están nunca acabados". *Arq. Alejandro Zaera*

Una crítica bastante frecuente era la consecuente existencia de "favoritos" en el taller, que **gozaban de mayor atención docente**. Según posicionamiento político, capacidad gráfica, u otros factores, se podía acceder a esa "élite" que además posibilitaba entrar más fácilmente a la carrera docente en la misma línea.

Y acá procede la **reflexión sobre el concepto mismo de línea**, tal y como fue cuestionado en la introducción. Porque se entiende que una línea (y usando para mayor claridad la analogía geométrica que al inicio de este informe esquematizamos), es una serie ordenada de puntos articulados con un mismo guión y en la misma dirección, generando continuidad. Sin embargo, cabría reflexionar de modo crítico sobre la consistencia de las líneas en la Facultad de Arquitectura, más allá de ser un grupo de amigos afines en ideología o tendencia proyectual.

- Se debe destacar que son **escasas las citas**, en los diversos documentos, sobre **características y bases ideológicas, visión formativa y proyecto pedagógico, y metodologías**, echándose de menos algún cuadro de organización y clarificación de conceptos a tal fin.

- Se evidencia **fuerte influencia** que los momentos políticos de Bolivia tuvieron en la Facultad y en la línea, en cuanto a cierres, intervenciones, recuperación de autonomía, etc. Queda claro por ello la **multipertenencia** de la línea y la facultad, a pesar de la percepción autónoma, a ámbitos nacional, latinoamericano e internacional, con el impacto que leyes, modelos, o acontecimientos tuvieron en ellas.

En el siguiente cuadrante, se recogen algunas percepciones cruzadas de las líneas, recogida de entre las entrevistas realizadas, y donde se pueden ver prejuicios, intuiciones, suposiciones, y realidades mezcladas...

<b>FORMALISTA ESTÉTICA</b>		<b>FUNCIONALISTA URBANA/URBANISTICA</b>	
DE REVISTA	EN VANGUARDIA	CONTEXTO+ ANALISIS+ TECNOLOGIA	
ESENCIALISTA	CALIDAD (En todas las variables)	RACIONAL	METODOLOGICA
DE IZQUIERDA		AREA SOCIAL	PROCEDIMENTAL (Ecodiseño)
		ALGO INFORMALES (Fresia). Teoría, Contenidos + desintegrados	
		Impulso fuerte del "ECODISEÑO" como metodología al llegar los 4 de cordova (Ledezma, Granda, Lehm, Gonzales). Se fortalece con Carlos Rojas .	
<b>ESPACIALISTA SOCIOLOGICA-URBANISTICA</b>		<b>FUNCIONALISTA</b>	
TECNICA	DE PERCEPCIONES	TEORICA	HOMOGENEIZANTE
MORFOLOGICA	FORMALISTA (Aun sacrificando función)	ATENCIÓN A LO URBANO	TECNOLÓGICA
TEORICA- SOCIALISTA	DEL MIR (Antes)	DISCIPLINADA Y REALISTA	
EXIGENTES	SISTEMATICOS A PROCESOS	Supuestamente de izquierda, pero de derecha ("interventores") Menos lexico, no tan "academicos"	
INSTRUCCIONES CLARAS			
INTEGRACION A OTRAS MATERIAS DE TALLER			
Trabajo de supuesta autoreflexion, pero no avanza. (Con Ivan Buitrago se fortalece) Toto Miranda , Limbert Mercado			
-Parece no quedar clara la POSICION, y por tanto la línea de TRANSMISION DE CONOCIMIENTOS -No se considera tanto lo SOSTENIBLE, y falta de CONSISTENCIA TEORICA (Base teórica conceptual: ¿EL PORQUE). -Falta de INTEGRACION DE CONTENIDOS, y la necesaria APROXIMACION INTEGRAL DE LO URBANO AL OBJETO determinado por el espacio. -No se despierta la sensibilidad por "LO ESENCIAL".			

Cuadro 7  
Visiones cruzadas entre líneas

**Destacan así:**

- La superficial **acusación de "formalista"** a la línea A, por la importancia otorgada a la morfología y, en algunos casos, la dificultad de reconocer **el orden del proceso metodológico**.

- El influjo que **distintas oleadas de docentes**, frecuentemente retornados tras estudios en el extranjero, tuvieron en la facultad, por venir cargados de conceptos, metodologías, y bibliografía que iban marcando etapas. Ello llevaba a desplazar la necesidad de conformar una metodología propia, "descolonizándola" incluso de las mismas influencias de países latinoamericanos, con características muy diversas. Así, el "Ecodiseño" se asumió por la línea B como una panacea por años.

- Del mismo modo, la **absoluta falta de consecuencia o efecto** que las transformaciones

políticas de los últimos dos decenios han tenido en las líneas. Encontrándose el estado en una revolución democrática cultural, con nueva constitución y conceptos transformadores, debería haber alguna resonancia e impacto en cuanto a terminología, lógicas o visiones de futuro.

- La **insuficiente consideración de otras variables emergentes** que fueron tomando fuerza en los últimos decenios: género, medioambiente, tecnología y movimientos sociales. Ello devela la inercia e inamovilidad de que la facultad ha adolecido en dicho periodo.

Todas estas aproximaciones críticas –no sólo respecto a la línea A, sino compartidas por las demás en gran manera- deberían ser la base misma de la necesaria transformación, en base a los nuevos contextos.

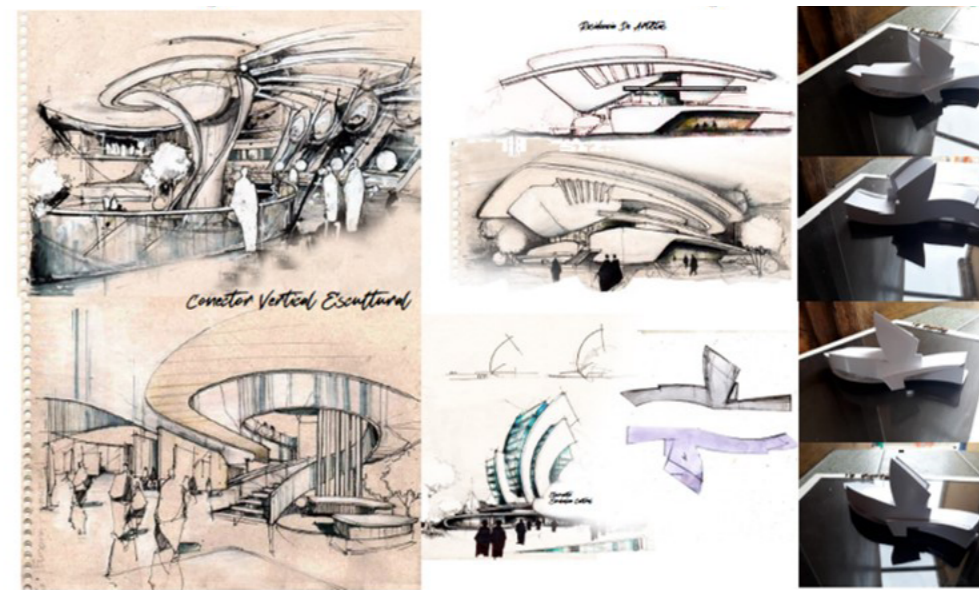


Figura N° 5  
Bocetos y maquetas morfológicas. Estudiante Karina Ayaviri T4 2019

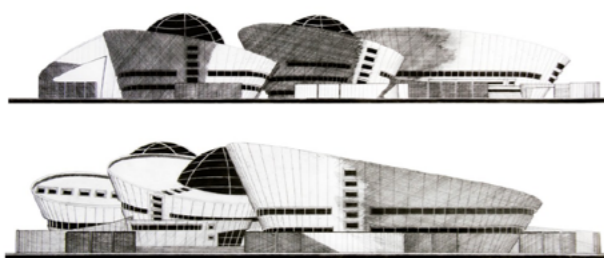


Figura N° 6  
Estudiante Jacqueline Vargas 2011

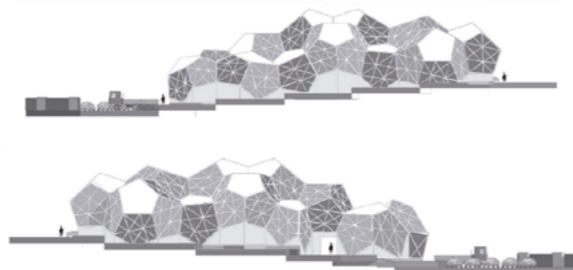


Figura N° 7  
Estudiante David Velasco Torrico 2017



Fotografía 8  
Docentes y estudiantes de la línea en taller vertical 2019



Fotografía 9  
Docentes y estudiantes de la línea al inicio del taller vertical 2019

## 8. A de Antiguos Alumnos. Los frutos de un esfuerzo sostenido

"Un diseñador es un planificador con sentido estético".

Bruno Munari

"Los arquitectos no inventan nada, sólo transforman la realidad".

Arq. Alvaro Siza

La mayor parte de los profesionales notables de nuestro medio han salido de la línea A. En la vida profesional se han destacado y se destacan desempeñando cargos y encargos y mostrando la consistencia metodológica de diseño que la línea les transmitió. Entre ellos tenemos a:

- Todos los profesores de la Línea A que obtuvieron su título en Bolivia.
- Bernardo Cabrerizo (Jefe de Carrera de Arquitectura UPB).
- Oscar Avilés (Director Dpto. Académico de Arquitectura y Urbanismo UNIVALLE).
- Williams Delgadillo (Director Facultad Ciencias y Artes USIP).
- Rodrigo Rimassa y Alberto Zegarra (ex Directores de Arquitectura UNIVALLE).
- Maria René Marañón (ex directora Facultad Ciencias y Artes USIP).
- La mayor parte de los docentes de la Carrera de Arquitectura de la UPB.
- Alberto Ibañez (docente UPSA), Alejandro Sejas (docente USIP).
- Jose Carlos Rojas, Mauricio Rojas, Iván Buitrago, Daniela Ágreda, Daniela Miranda, Jaime Alzérreca, Fernando Zerain, Freddy Surriabre, Patricia Dueri, Martha Arévalo, Jhonny Antezana, Jose Luis Prudencio, Monica Orellana, Huascar Bolivar, Juan Carlos Viamont, Marco Macías, Jorge Camacho, (docentes UMSS).
- Presidentes y Ejecutivos del Colegio de Arquitectos de Bolivia, Cochabamba, Tarija y otras ciudades, como Fabián Farfán, Rodolfo Antelo, Patricio Sanjinez, Diego Rodal.
- Funcionarios de alto rango del GAMC, actuales o pasados, como Rafael Sainz (actual Oficial Mayor de Planificación), Jenry Hinojosa (Secretaría Madre Tierra), Orlando Mendoza (Dirección de Planificación), Luis Meneses (Catastro), Daniel Irirarte (Jefe de Normas Urbanismo), Sergio Vega Jr., Manuel Prado, Karen Balderrama, Liliana Arévalo, Teresinha Saavedra, Christian Vargas, Rodolfo Mercado, y de otros municipios, como Maria Elena Callaú, en el GAM de Trinidad, o Flavia Claros, en Sacaba.
- Investigadores del IIA o del CEPLAG como Marco Quiroga.
- Excelentes profesionales en ejercicio como Martin Pérez, Javier Moscoso, Mijail Mercado, Zulema Fuentes, Leonardo Terán, Bernardo Covarrubias, Emilio Padilla, Silvia Jimenez, Hernan Hinojosa, Franz Boileve, Tatiana Vargas, Cecilia de Ugarte, Ana María Suarez, Pilar Pueyo, Santiago Joffre, Diego Ramirez, Inés Flores, Carlos Campos, Ciro Vargas (TAR), Carlos Alberto Ibañez y Hugo Daza (SCZ), Lilian Doris (Cordoba, ARG), Carmen Zaez (Santiago, CHI), Boris Torrico (Boston, USA), Hernan Mercado (Madrid, ESP).

La citada lista evidencia la calidad profesional de los egresados de la línea, teniendo en cuenta sólo aquellos de cuyo trabajo supimos, pero que con seguridad podríamos ampliar la lista si siguiésemos a todos los alumnos que en la A se formaron.

Otros frutos de la línea y sus docentes son: la

aplicación de la metodología de Planes Directores, la fuerte consideración del paisajismo en los trabajos, los múltiples concursos ganados o en los que se recibieron premios o menciones, la publicación de obras en compendios de arquitectura boliviana, etc....

## 9. A de Aproximación histórica. Una posible lectura

"El arquitecto del futuro se basará en la imitación de la naturaleza, porque es la forma más racional, duradera y económica de todos los métodos".  
*Arq. Antoni Gaudi*

"La arquitectura es la voluntad de la época traducida a espacio".

*Mies van der Rohe*

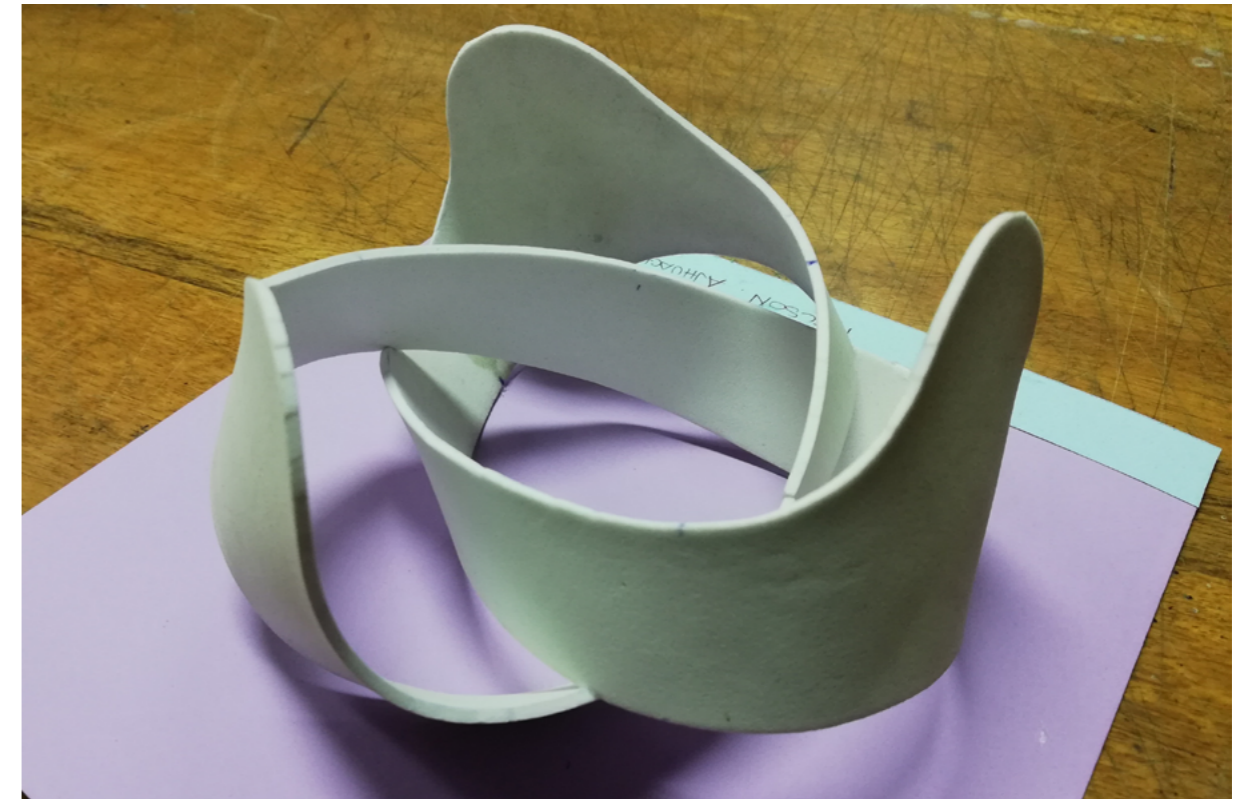


Figura N° 8  
Propuesta morfológica del estudiante Nelson Ajhuacho T2

Se propone, aquí, en base a una lectura analítica personal de las diversas etapas de la FAyCH y las fases sucesivas de funcionamiento de un motor, una analogía que rescata los componentes básicos de su devenir.

## PERIODO INICIAL DE EMPUJE

<p><b>Etapas de Arranque y Admisión</b></p> <p>Eje Técnico-Estético</p> <p><i>Fase fundacional</i></p>	<p><b>1957 a 1970</b></p>	<p>Tras un recorrido progresivo de búsqueda de condiciones, se crea la Escuela de Arquitectura, convirtiéndose dos años después en Facultad, bajo un enfoque más práctico y constructivo, influenciado por las ideas de la Bauhaus (eje técnico-estético) y por la impronta de las personalidades de los fundadores.</p> <p>El 64 hay una Reforma del Plan de Estudios, con un cambio conceptual y pedagógico.</p> <p>Inicia con la creación de la Escuela y luego Facultad de Arquitectura.</p> <p>Termina con la llegada de los de Córdoba (Raul Aguilar entre ellos) y el cambio al Eje Científico-Social.</p>	<p><i>1ª generación de docentes:</i></p> <p>Tapia, Aramburo, Guardia, Prada, Bustos, Anaya, Medeiros, O. Gonzales, Urquidí, Ramírez,</p>
<p><b>Etapas de Compresión</b></p> <p>Eje científico-Social combativo</p> <p><i>Fase de lucha y resistencia</i></p>	<p><b>1971 a 1981</b></p>	<p>Una década convulsa por los sucesivos golpes y consecuentes cierres e intervenciones, que generan un mayor espíritu combativo en la facultad y en la universidad en conjunto. Los talleres se perfilan en dos tendencias que irán dando lugar a las líneas. A media década, emerge la noción de arquitectos como Agentes de Cambio, en base a referencias bibliográficas y por las circunstancias sociopolíticas en Bolivia</p> <p>Se trabaja una Reestructuración en el 79, donde ya se habla de líneas, con la Reforma Facultativa del 80, que se truncará por el golpe de García Meza.</p> <p>Inicia con el arranque de la dictadura de Bánzer y el cierre de la universidad.</p> <p>Termina con la renuncia de García Meza y la última intervención.</p>	<p>Aguilar, Haendel, Solares, Salamanca, Cortés, Salinas, Drpic, J.Gonzales, Ledezma, Lehm, Granda Montaña, Vega, Lavayén, Beramendi,</p>

## PERIODO INTERMEDIO DE ORGANIZACION

<p><b>Etapas de Combustión y Expansión</b></p> <p>Eje científico-Social articulador</p> <p><i>Fase heroica de crecimiento</i></p>	<p><b>1982 a 1989</b></p>	<p>Tras la recuperación de la democracia y de la autonomía universitaria, las líneas se fortalecen y multiplican, buscando su diferenciación y especificidad, desde lo ideológico y desde lo metodológico. El taller es troncal y las otras materias se conectan a él, por las unidades temáticas. Sin embargo, en el mundo es una década de fuerte avance neoliberal, y en Bolivia desde el 21060.</p> <p>En 1989, se habla de la Reforma Facultativa en ciertos documentos, como ajustes para reencauzar aspectos centrales de la Facultad.</p> <p>Inicia con la recuperación de la Reestructuración y el arranque oficial de líneas.</p> <p>Acaba con la caída del muro y el fin de las ideologías dominantes del s. XX.</p>	<p><i>2ª generación de docentes</i></p> <p>N. Guzmán, Cornejo, Balderrama, C.Guzmán, Arauco, Torrico, Bazoberry, Canedo, Agaviri, Ugarte</p>
<p><b>Etapas de Escape</b></p> <p>Eje académico y político</p> <p><i>Fase testimonial y de inercia</i></p>	<p><b>1990 a 2003</b></p>	<p>Tras la caída del muro, se ve una pérdida de ideología que conlleva desorientación. Como esfuerzo, se escriben varios textos de reflexión sobre el quehacer de la línea, como los Cuadernos Hábitat. Las líneas arrastran su quehacer en medio de competencias académicas sin demasiados fundamentos, mientras van confluyendo e hibridándose, perdiendo referentes. Progresivamente las áreas se van aislando, se dan proyectos sin diseño, talleres en cada área, y otras deformaciones del modelo inicial. Al tiempo, el número de alumnos crece en más del 20% anual, con un pico máximo en 1999, con 2676 alumnos.</p> <p>El desbordamiento administrativo y académico induce correctivos a finales de los 90, ampliando modalidades de titulación para 6º, con taller integrado en 5º, creando nuevas carreras y generando tribunales internos.</p> <p>Inicia con la caída de la utopía y el bloque socialista y el desarrollo triunfante del neoliberalismo, en una postmodernidad que pone eje en el consumo y el mercado que lo genera, con pérdida del rol del Estado.</p> <p>Termina con el agotamiento en Bolivia de los gobiernos neoliberales, la asunción de Carlos Mesa y la urgente necesidad de cambio que se respira.</p>	<p>Arévalo, Dueri, Viamont, Farfán, Buitrago, Bolívar Tapia, Galindo</p>



<p>Etapa de Refrigeración y necesidad de nuevo ciclo</p> <p>Eje confrontado con descolonización y otros conceptos a aplicar</p> <p>Fase de intenciones de transformación</p>	<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);"><b>2004 a 2011</b></p> <p>Tras los cambios necesarios que induce la realidad misma del mundo, del país y de la UMSS, se van detectando nuevas ideologías más sectoriales (de género, medioambiental, tecnológica, de movimientos sociales y ciudadanos, etc.) que empiezan a dinamizar la realidad desde otros frentes, en un contexto altamente globalizado y en medio de un cambio de momento más que momento de cambios.</p> <p>Se proponen laboratorios, la recuperación de la integralidad del taller y una currícula abierta y flexible con coordinación de áreas (que no se logran alcanzar por la fuerza de éstas), la, la titulación en 5º.</p> <p>Inicia con el vacío por la salida de Raúl Aguilar y la subsiguiente sucesión de jefaturas de línea A, y con la emergencia en el país de nuevos poderes de mano de movimientos sociales. Internet y las TICs se van generalizando, y aceleran exponencialmente los procesos.</p> <p>Termina con la acreditación al Mercosur, como proceso de internacionalización y compromiso de mejora continua, y en pleno cénit del poder del presidente Evo Morales</p>	<p>3ª generación de docentes</p> <p>Marcus, Leoni.</p>
<p>Etapa de Rearranque</p> <p>Eje a definir, con atracción por futuro deseable mediante lo co-, pluri-, multi-, inter-, trans, hiper-.</p> <p>Fase de transformación y proyección</p>	<p style="writing-mode: vertical-rl; transform: rotate(180deg);"><b>Desde el 2012</b></p> <p>Tras digerir e ir asentando los exponenciales cambios que se fueron dando la década anterior, toca procesarlos e incluirlos adecuadamente en los procesos de enseñanza-aprendizaje. La FACH se embarca en un progresivo empeño de renovación curricular. La línea A discute la necesidad de mayor articulación para imprimir valores a sus acciones formativas, y discute la nueva realidad facultativa (con multiplicidad de carreras), estudiantil (con múltiples derechos adquiridos muchas veces en perjuicio suyo), y profesional (incumplimiento normativo de concursos públicos y otros, escasez de encargos sugerentes, debilidad del CAC, etc).</p> <p>Inicia tras la acreditación al Mercosur, como gesto de apertura, interconectividad, calidad de infraestructura y currícula. Se producen cambios de poder facultativo, con decanatura y dirección académica por primera vez provenientes de talleres.</p> <p>Nos encontramos actualmente, y previsiblemente, en dicha etapa. Se necesita unidad docente estudiantil y una efectiva renovación curricular que lleve a una transformación real y proyectiva a la carrera y a la FACH, dotándola de personalidad en el campo latinoamericano y mundial. Paralelamente, el Estado Plurinacional se encuentra frente a dilemas motores.</p>	<p>Hurtado, Arrázola, García.</p>

## 10. Ahora en la A. Algunas ideas para la transformación

"Los arquitectos tienen que convertirse en diseñadores de los ecosistemas. No solo los diseñadores de hermosas fachadas o bellas esculturas, sino de los sistemas de economía y ecología, en la que canalizar el flujo no sólo de personas, sino también de recursos a través de nuestras ciudades y edificios". *Arq. Bjarke Ingels*

"Sólo puedo contestar con un sueño, no con una predicción: será un conjunto de organismos complejos integrados a diferentes escalas, de lo más pequeño a lo más global, sosteniendo el intercambio de experiencias y las prácticas sociales cotidianas. Comunidades locales físicas y materiales, incrementadas por la red digital". *Arq. Marco Susani*



Fotografía 10  
Docentes integrantes de la línea A en la actualidad

CONSTATAIONES	PROPUESTAS	TEXTO DE APOYO	CONSTATAIONES	PROPUESTAS	TEXTO DE APOYO
<p>Se percibe en las distintas fases (y en la sucesión de los denominados "ejes") un alejamiento de lo académico, con la consiguiente toma de decisiones por personal no idóneo para ello, y la sucesiva pérdida de calidad en los procesos de enseñanza-aprendizaje.</p>	<p>Reenfocar decididamente a <b>lo académico y su continua actualización</b> (en cuanto a investigación, productos, comunidad educativa, etc.) sobre lo político o lo administrativo, para reforzar la Facultad.</p>	<p>"Nos preocupa la falta de actualización en la facultad, como nos preocupó infructuosamente el manoseo de la reestructuración de 1979, la increíble falta de enseñanza de la morfología, la pesadez frente a los cambios necesarios en Teoría y Urbanismo. A diferencia de los años 80-84 en que empujamos por soluciones a estos problemas a nivel facultativo, aprendimos a vivir a pesar de ellos y de algún intento de excluarnos de la facultad."</p>	<p>Las líneas se conformaban por invitación a "alumnos de confianza" o "amigos" del jefe de línea, (que habrían de examinarse luego), generando contextos de hegemonía y sumisión, aunque fuesen productivos.</p>	<p>Conformar las <b>líneas docentes desde los intereses genuinos de investigación y trabajo</b> de los profesionales candidatos ganadores de concursos de competencias.</p>	<p>"La líneas no eran sino juntuchas" I.B. "De alguna manera también en estos años se ha ganado un cierto prestigio basado en algunas características de la composición docente o la actitud colectiva en lo cotidiano." <b>LA_D_1_2007</b></p>
<p>La época más fuerte de la línea fue la que estaba impregnada (se percibiese o no) de lucha ideológica, que daba sentido y propósito a las acciones de enseñanza-aprendizaje.</p>	<p>Recuperar como propósito algunos <b>"motores ideológicos"</b> propios de nuestro tiempo, desde la fuerza de las iniciativas ciudadanas de este inicio del s. XXI (género, salud, medioambiente, inclusión, movimientos sociales, tecnología, etc.)</p>	<p>"En efecto, la inclusión de la consideración de la ideología (derecho a elección de marco ideológico), y del estudio del marco socio-económico en el proceso de diseño aparece en 1970 traída de Córdoba. El error cometido en este momento consiste en supervalorar la conciencia del estudiantado presuponiendo no sólo una definición ideológica tomada a nivel individual, sino que ella fuera mayoritariamente marxista" <b>LA_D_1_1984</b></p>	<p>Al pasar del tiempo, se fueron perdiendo las grandes narrativas vinculadas a las ideologías más utópicas, con lo que se produce un cierto desinfe que, unido al progresivamente mayor pragmatismo e inmediatez del medio y por tanto de los estudiantes, produce una sensación de "carrera de obstáculos", más de vivencias momentáneas que de acumulación de experiencia.</p>	<p>Generar una <b>narrativa motivadora y eficaz</b>, que facilite la autonomía del alumno y su búsqueda fructífera, en base a la MORFOSÍNTESIS y su comprensión a través de valores.</p>	<p>"En el campo de la arquitectura y su enseñanza, el método que deba diseñarse para aprender a diseñar debe ser capaz de: crear relaciones sinérgicas entre el pensamiento divergente (creativo) y convergente (racional, lógico); estimular la interpretación creativa, ad hoc del problema y los factores determinantes; discriminar entre lo esencial y lo superfluo o accesorio, explorar otros caminos o salidas, obligar a la referenciación teórica y conceptual del diseño; intelectualizar el oficio; interpelar a lo establecido o convencional; afirmar la autonomía (en cursos superiores) y autoestima desde el inicio; apasionar por la buena arquitectura; fortalecer valores, actitudes, razonamiento, creatividad y sensibilidades." <b>LA_D_1_2009</b></p>

CONSTATAIONES	PROPUESTAS	TEXTO DE APOYO	CONSTATAIONES	PROPUESTAS	TEXTO DE APOYO
<p>Ante la masificación progresiva de la carrera, se han ido perdiendo los espacios exclusivos de taller que permitían trabajar hasta altas horas, y dejando de lado el vertical. Ambos facilitaban la interacción con los compañeros de otros niveles, siendo una de las características de la línea más apreciadas por todos los entrevistados.</p>	<p>Buscar algún <b>espacio exclusivo de interacción</b> permanente, que permita el trabajo como espacio "cocina" (para hacer) más que "salón" (para mostrar). Recuperar un rediseñado Taller Vertical que facilite dicha interacción e interaprendizaje.</p>	<p>"Fundamento de la Línea de taller, la estructura vertical busca como primer objetivo la participación de los alumnos en el desarrollo académico. Un segundo objetivo que pretende es que los alumnos de niveles inferiores conozcan las exigencias y contenidos que les serán exigidos en niveles superiores, de modo que al saber hacia dónde van pueden ellos comprender de antemano, la complejidad total de la carrera, asimilar mejor los conocimientos de su nivel y, finalmente, asumir un carácter crítico. Un último objetivo consiste en formar trabajadores en equipo muy necesarios para el medio según pasan los años, y gente con capacidad de dirección." <b>LA_D_1_1984</b></p>	<p>La desarticulación de áreas que se produce por la deformación del modelo impulsado a inicios de los 80, perjudica la consistencia de conocimientos necesarios a Taller, perdiendo las materias su carácter conectivo.</p>	<p>Articular <b>teoría/experimentación/práctica entre las áreas</b> sociales, tecnológicas, gráficas y de taller, para dar coherencia en torno a líneas y productos claros.</p>	<p>"El Diseño Arquitectónico ocupa el lugar de disciplina fundamental de la especialidad, constituye el tronco formativo de la facultad, el núcleo de enseñanza que sintetiza el conocimiento desarrollado en las áreas constituidas por las disciplinas de Tecnología y Ciencias Sociales" <b>LA_D_3_2014</b></p>
<p>La potencia integradora de las Unidades Temáticas, y la clara función para ello del IIA, se fueron perdiendo, generando una esquizofrenia investigativa que debe ser subsanada.</p>	<p>Retomar la idea de <b>Unidad Temática</b>, como propuesta de investigación y experimentación, ya no desde tipologías, sino desde principios complejos, (no "vivienda" sino "vivir bien", ya no "estación" sino "flujo y movimiento"), repensando el rol del IIA como articulador.</p>	<p>"La Unidad temática tiene como objeto fundamental lograr la integración de las tres áreas de la Facultad (Diseño, sociales, tecnología) de modo que la primera cumpla su papel de área síntesis en forma efectiva, Pero esto sólo se puede dar si se define claramente qué significa Unidad Temática. [...] Ésta debe estar definida de modo que no sobrepase en demasía los contenidos mínimos de los diferentes niveles de la carrera, en el área de diseño." <b>LA_D_1_1984</b></p>	<p>Los temas se han ido repitiendo con cierta periodicidad, decidiéndose en asamblea de docentes de línea, y en base a temas coyunturales.</p>	<p>Decidir <b>temas de proyecto según un sistema organizado</b> que combine contextos, tipologías, pisos ecológicos, perfiles de usuario, modos y, en general códigos adecuados.</p>	<p>"Para practicar la investigación científica es preciso enmarcarse dentro de un problema del medio (no temas ni temáticas). El resultado del diagnóstico de esa investigación tendrá que estar dirigido, dentro del proceso de diseño, al accionar del estudiante de arquitectura, es decir, se tendrá que dar soluciones urbano-arquitectónicas para no evadirse con el argumento de ser un problema estructural." <b>LA_D_1_1984</b></p>

CONSTATAIONES	PROPUESTAS	TEXTO DE APOYO	CONSTATAIONES	PROPUESTAS	TEXTO DE APOYO
---------------	------------	----------------	---------------	------------	----------------

<p>La línea tuvo históricamente insuficientes documentos que sistematicen las metodologías específicas usadas, con lo que gran parte de la riqueza de la experiencia se quedó sin sistematizar.</p>	<p>Contar con <b>equipos y gabinetes adecuados, y metodologías propias</b> específicas para lograr el fin de las líneas. Volver a impulsar los Cuadernos Hábitat y otros textos.</p>	<p>"Dentro de la preocupación por contextualizar correctamente la actividad de diseño en la Línea A en el marco del desarrollo de la nueva arquitectura, y frente a la necesidad de discusión conceptual que se requiere a nivel facultativo." <b>LA_D_1_1995</b></p>	<p>Dada la actual dureza del medio, con alta competencia y malos clientes, y sin respeto a aranceles ni leyes de concurso, la profesión está algo devaluada, desmotivando los necesarios esfuerzos creativos y técnicos.</p>	<p>Generar un <b>sistema de premios y reconocimientos</b> a los mejores trabajos, como motivación paralela a la nota.</p>	
<p>Lo endogámico de la Facultad, reflejo del contexto local, se fue agudizando, encerrándose y perdiendo posibilidades y flujos de conocimiento y técnica.</p>	<p>Mantener una <b>conexión con lo global desde lo local</b>, en lo temático, formal, conceptual, material, etc. desde una lógica de MULTIPERTENENCIA, que potencie las acreditaciones, conexiones y relaciones internacionales de la Facultad.</p>	<p>"Sus propuestas y declaraciones de intenciones participaban de la idea de una necesaria reforma de las enseñanzas como base para una consiguiente transformación de la sociedad de la época. Reconociendo las tendencias más predominantes de la nueva arquitectura moderna, incorporando una nueva estética que abarcaría todos los ámbitos de la vida cotidiana." <b>LA_D_3_2014</b></p>	<p>Las líneas han ido perdiendo carácter y especificidad, debido a hibridaciones y la natural ósmosis facultativa, dificultando a los candidatos su elección, y realizando ésta por criterios poco académicos.</p>	<p>Reconsiderar la posible <b>"reconversión de líneas"</b> en "laboratorios", "entornos" o similar, como gesto de inicio de nuevo ciclo y como espacios más adecuados para la experimentación proyectiva y fructífera.</p>	<p>"Las líneas deben desaparecer. Acuña otro concepto acorde a lo que el tiempo nos exige" R.A.</p>

Todo ello a ser impulsado desde:

- El **absoluto protagonismo del estudiante**, investido voluntariamente de motivación, compromiso, responsabilidad y libertad ideológica.

"Línea A se desarrolla como una rebelión de los académicos, reivindicando las libertades individuales, entre ellas la libre elección de los argumentos arquitectónicos y el libre proceso de diseño optado por cada estudiante." **LA\_D\_3\_2014**  
 "Se trata entonces, de afianzar debidamente los valores éticos y morales integrándolos a los conocimientos específicos de la carrera. Toda su formación debe llevarlo a mejorar y perfeccionar el servicio que brindará en beneficio del bien social." **LA\_D\_3\_2014**

- El **rol facilitador de la cátedra**, que habrá de trabajar videos, podcast, infografías o textos clarificadores y motivadores, como referencia de los diversos componentes y etapas del proyecto.

"Es sobre todo en la enseñanza de la arquitectura que se requieren utilizar métodos que estimulen el desarrollo de las capacidades creativas.

"El desplegar la plenitud de capacidad de la mente a la que se alude (super aprendizaje) implica la incorporación de la capacidad racional, de inferencia lógica basada en datos o el conocimiento anterior, estructura semántica

secuencial e intelectual del hemisferio izquierdo con la imaginación, emoción, representación espacial formal, la intuición y sobre todo la creatividad administradas por la otra mitad del cerebro. El super aprendizaje dosifica y aprovecha la capacidad de acumulación de conocimiento y de abstracción teórica, muchas veces censor de innovaciones extrañas al conocimiento ya adquirido con la capacidad de nuevas formulaciones y representaciones que la intuición permite, más bien saliendo de los estereotipos ya conocidos.

Es el Taller el que debe formar al estudiante en la actividad más específica y exclusiva del arquitecto: el diseño" **LA\_D\_1\_2014**

- La **vocación transformadora**, propia de la Línea, que experimentando, logre aportar a la FAyCH con iniciativas que se asuman y ayuden a la proyección facultativa y la mejor formación de los estudiantes.

"...sino para enfatizar y con fuerza que lo que la línea A propone no es fruto de la inspiración de un día, es más bien resultado de un largo proceso de errores y aciertos, modificaciones y permanencias, en el camino muchas de las cosas que parecen naturales hoy fueron introducidas en la facultad por la Línea A con la natural reacción contraria del momento" **LA\_D\_1\_1984**

Y, en fin, desde la **inteligencia colectiva y el trabajo colaborativo** de docentes y estudiantes de la línea, **como un cuerpo motivado ante la profesión, consciente de su responsabilidad, y creativo en las soluciones.**

Es para ello que se propone una **narrativa renovada**, proveniente de la lectura (terminológica y metodológica) del devenir previo de la Línea A, de la que concluimos mostrando algunos de los diagramas base a utilizar. La idea es gamificar responsablemente la carrera, convirtiéndola en un territorio a explorar del cual la línea A (y cada una de las otras) se presenta como una trayectoria articuladora, para la que se requieren unos "prismáticos adecuados (4D)", que nos permitan adentrarnos en esa topología compleja, interrelacionada, de la que vamos entendiendo

su estructura y sus patrones y relaciones según elevamos nuestra visión, ascendiendo de curso y de dificultad en busca de la morfosíntesis que podremos alcanzar con el diseño. Para ello, y más allá del cuadro resumen de contenidos y campos de conocimiento establecido en el 2014, necesitaremos una brújula de valores, a completar por todos y cada uno en su devenir docente y de aprendizaje, y una ruta crítica de contenidos renovada por competencias.

A continuación, dichos esquemas:

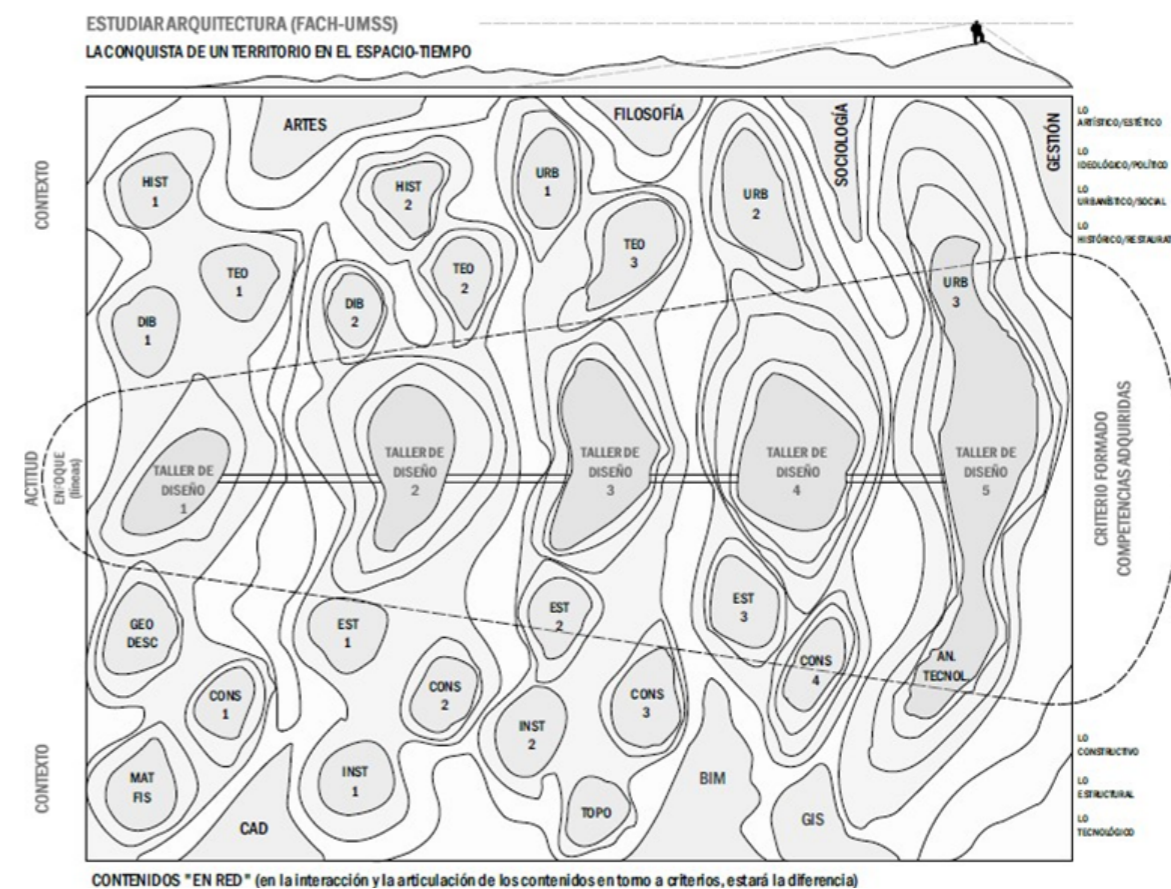


Figura N°9 Materias y relación con taller estructurante "Plan previo a reforma"

## CUADRO RESUMEN DE CONTENIDOS Y CAMPOS DE CONOCIMIENTO LINEA "A" GESTION 2014

	TALLER 1	TALLER 2	TALLER 3	TALLER 4	TALLER 5
<b>CONTEXTO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La forma del entorno</li> <li>La imagen visual desde y hacia el objeto en el contexto</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Teoría Espacial del lugar del interior al exterior</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Actividad humana en el sitio</li> <li>Condiciones del sitio                             <ul style="list-style-type: none"> <li>Fisiografía</li> <li>Paisaje</li> <li>Geometría del lugar</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Escenografía del espacio público</li> <li>Análisis de sitio                             <ul style="list-style-type: none"> <li>Sensible</li> <li>Fisiográfico</li> <li>Síntesis y pauta</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Fuerzas del lugar</li> <li>Social urbano</li> <li>Arquitectónico</li> <li>Análisis de sitio</li> </ul>
<b>MATERIALIDAD</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lógica geométrica y estabilidad estructural</li> <li>Expresividad de la forma constructiva</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Introducción a la materialización de la forma y el espacio</li> <li>Modelos y redes</li> <li>Espesor de la forma</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tecnología apropiada al espacio y control ambiental</li> <li>Racionalidad estructural y constructiva</li> <li>Expresividad estructural</li> <li>Expresión de los materiales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Solución estructural y constructiva</li> <li>Instalaciones básicas y especiales</li> <li>Biomaterial</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pertinencia del sistema constructivo</li> <li>Composición de materiales integrada al lugar</li> <li>Concepción propositiva integral</li> </ul>
<b>NECESIDAD UTILIDAD SATISFACCION</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ámbito-hombre-realidad</li> <li>Disfrute sensorial y satisfacción de la realidad</li> <li>Antropometría y ergonomía básica</li> <li>El uso y el usuario en su complejidad mínima</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Hombre objeto uso como ámbito integrador</li> <li>La función y su estructura                             <ul style="list-style-type: none"> <li>Uso/Usuario</li> <li>Actividad</li> <li>Función</li> <li>Esquemas funcionales</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Programación de unidades funcionales</li> <li>Análisis dimensional</li> <li>Estructuras de relaciones</li> <li>Función como experiencia integrada de uso</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Etnografía del espacio arquitectónico y su radio de influencia del espacio colectivo</li> <li>Densidad habitacional</li> <li>Coeeficientes y patrones de asentamiento</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Necesidades aplicadas para el uso y satisfacción del espacio público-privado</li> <li>Caracterización del Usuario</li> <li>Estructura de circulación</li> <li>Relaciones funcionales</li> <li>Adecuación del equipo al uso y circulación</li> <li>Relación público privado</li> <li>Versatilidad de uso</li> </ul>
<b>ESPACIO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sensibilización</li> <li>Conformación</li> <li>Estructura- límites</li> <li>Tratamiento</li> <li>Luz, Color</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Dominio geométrico</li> <li>Tipología espacial</li> <li>Composición del espacio                             <ul style="list-style-type: none"> <li>Tipos de estructura espacial</li> <li>Leyes de relación</li> <li>Grados de definición espacial</li> </ul> </li> <li>Percepción del espacio</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estructura espacial a partir del uso como experiencia integradora</li> <li>Cualificadores del espacio: luz, escala, transparencia.</li> <li>Espacio arquitectónico como interacción Hombre- Espacio- Uso</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>El espacio público y el usuario</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estructura espacial del conjunto exterior/interior</li> <li>Calidades espaciales</li> <li>Escala, visuales, contraste, dinámica, luz, tratamiento</li> <li>Relación sinérgica con todas las variables</li> </ul>
<b>LENGUAJE</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Estética</li> <li>Generación formal</li> <li>Gramática</li> <li>Unidad formal</li> <li>Poética</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Resultante interior- exterior</li> <li>Representación del espacio</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Expresividad del espacio</li> <li>Arquitectura como símbolo</li> <li>Arquitectura como hecho cultural</li> <li>Materialidad y expresividad</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Composición del paisaje urbano</li> <li>Utopía urbana</li> <li>Contexto edificado y espacio público</li> <li>Connotación institucional</li> <li>Tratamiento interior exterior</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lenguaje</li> <li>Legibilidad de la propuesta</li> <li>Integración forma, función espacio, tecnología</li> <li>Integración en el contexto</li> </ul>
<b>PROCESO DE DISEÑO Y ARGUMENTACION</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Explica su resultado final en un diario de proyecto :                             <ul style="list-style-type: none"> <li>Proceso</li> <li>Inspiración creativa</li> <li>Lamina síntesis del proceso</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Memoria descriptiva del proyecto realizada en cada etapa del proceso educativo , destacando : objetivos - resultado.</li> <li>Lamina síntesis del proceso</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Consideración crítica abierta y pertinente</li> <li>Dominio desde su operatividad instrumental</li> <li>Explicitar argumentación y estrategias generativas</li> <li>Lamina síntesis del proceso</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Síntesis conceptual y gráfica que explicita la filosofía y sustento teórico del proyecto</li> <li>Lamina síntesis del proceso</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Presenta proceso de diseño</li> <li>Estudio de usuario</li> <li>Programa arquitectónico</li> <li>Objetivos del proyecto</li> <li>Premisas de diseño</li> <li>Argumento de proyecto según reglamento</li> </ul>

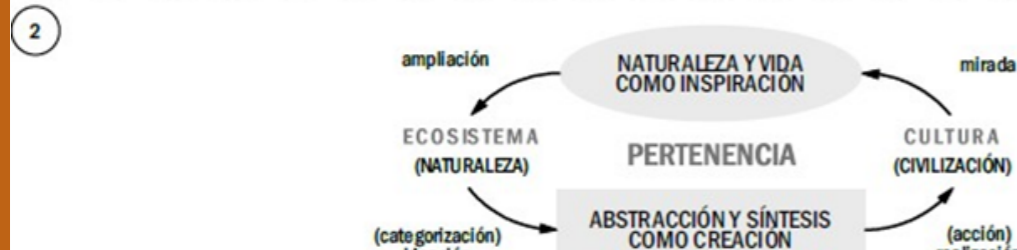
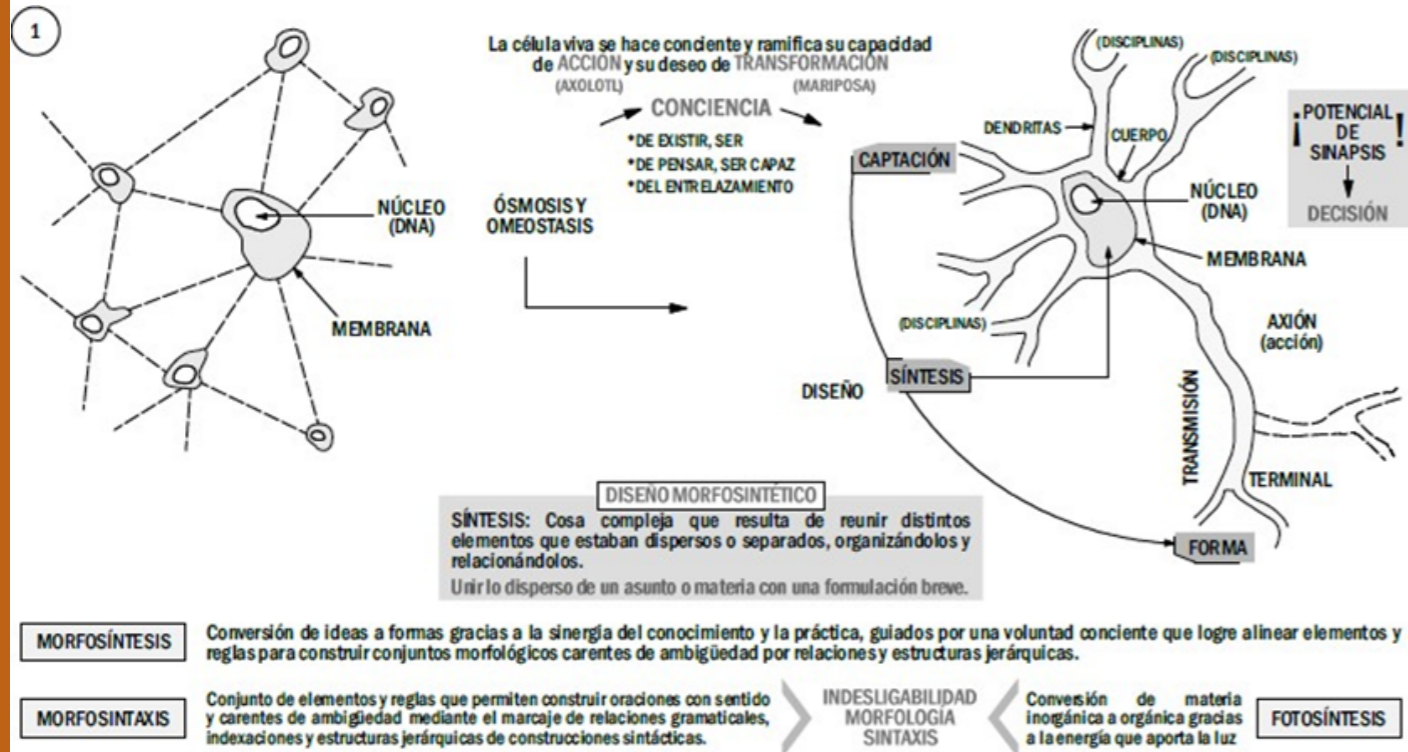
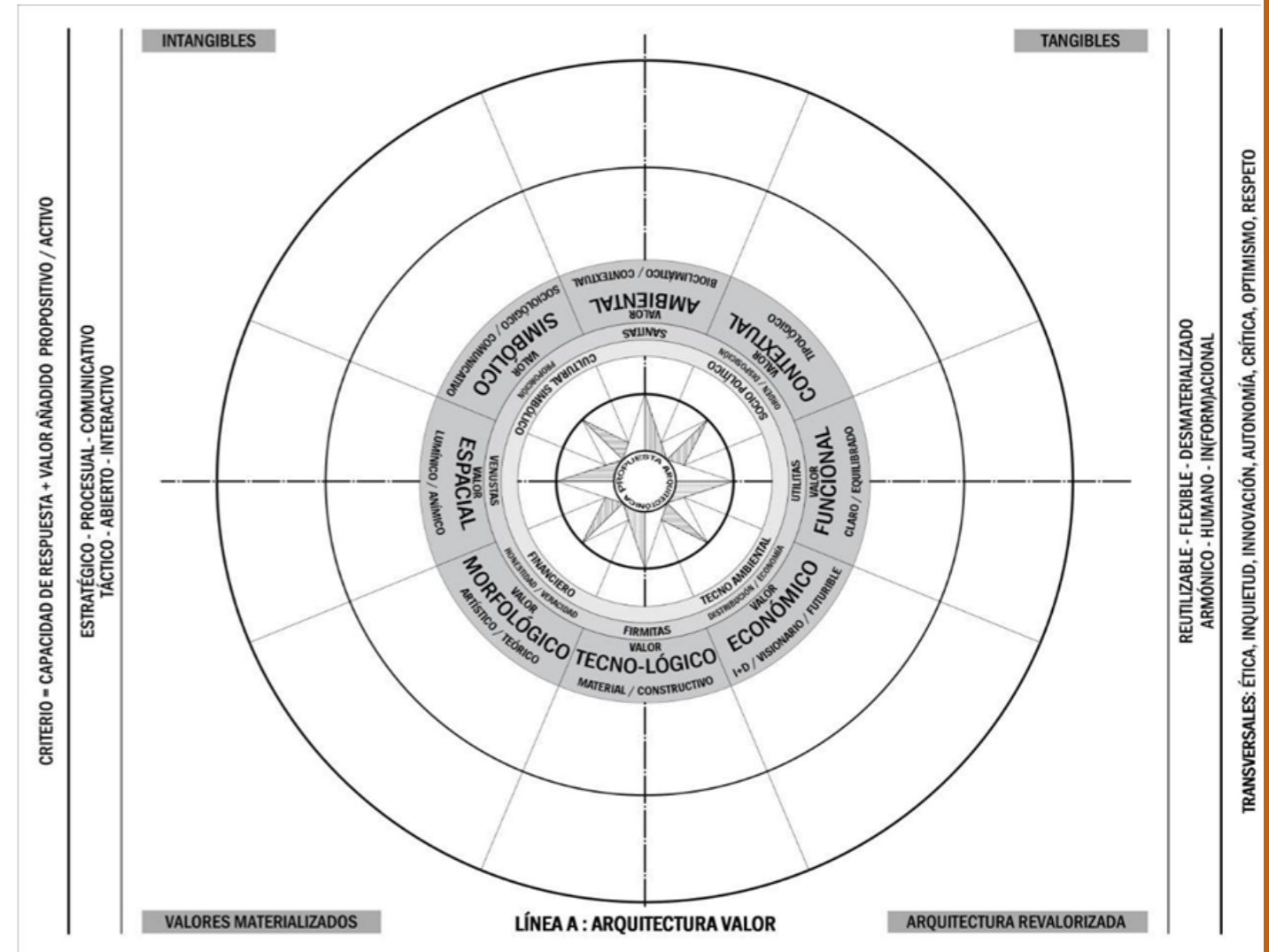


Figura N°10  
 Diseño Morfosintético y analogía con lo neural



En las páginas siguientes se muestra una síntesis de indicadores para los diversos valores de la brújula, como base para la consideración de estrategias de diseño y para la evaluación de procesos y resultados, como sistema dinámico, interrelacionado, sinérgico e interdependiente, en permanente construcción, tanto por docentes como por estudiantes.

Figura N°11  
 Brújula de valores

## SÍNTESIS DE INDICADORES (7x2) DE VALOR PARA LA BRÚJULA 8V.

<p><b>ESPACIAL</b></p> <p>AMPLITUD Y CLARIDAD. RELACION INTERIOR EXTERIOR. MODULACION, EXACTITUD Y PRECISION ESPACIALIDAD DINAMICA CAMBIANTE EN HORAS. LUMINOSIDAD PENSADA ACORDE EL PASO DEL TIEMPO. MARCADO DE EVENTOS EXTERNOS E INTERNOS. TRANSPARENCIAS Y VISUALES.</p>	<p><b>CALIDAD ESPACIAL</b></p> <p>DE ABSTRACCION Y CONMOVEDORA (PUREZA ESPACIAL) ESPACIALIDAD EVOLUTIVA Y SUGESTIVA (CORTES CAMBIANTES, FUGAS VISUALES) FUSIONES Y APROPIABILIDAD ESPACIAL (FLEXIBILIDAD, COMBINABILIDAD) SECUENCIAS CONECTADAS Y CONTRASTADAS (LLENO-VACIO, COMPRIMIDO-EXPANDIDO, CONTRAIDO-DILATADO). EXPERIENCIAS SUBLIMES E ILUMINACIONES DRAMATICAS. RAUMPLAN: ADECUACION DE ALTURAS Y RECORRIDOS. VIRTUALIDADES ESPACIALES Y JUEGOS PERCEPTIVOS (REFLEJOS, TRAMPANTOJOS).</p>
<p><b>SIMBÓLICO</b></p> <p>ARGUMENTO Y NARRATIVA COHESIONADORA. ORIGINAL Y SINGULARMENTE EXPRESIVO. IDEA FUERZA "FELIZ" Y POSIBILITADORA. HUMANISTA, RITUAL, EVOCADOR. LUDICO, SEDUCTOR. ESPIRITUAL, DE PRESENCIA Y CONEXIÓN. CULTURAL, DE EXPRESION IDENTITARIA.</p>	<p><b>FUERZA SIMBÓLICA</b></p> <p>ARTISTICIDAD Y REPRESENTATIVIDAD UNICAS. EXPRESION DEL ESPIRITU DE LA EPOCA Y SU FILOSOFIA. COHERENCIA DISCURSO-RESULTADO (MANIFIESTO). GLOCAL / INCLUSIVO / UNIVERSAL. VISIONARIO Y UTOPICO. "ALQUIMICO", TRANSFORMADOR, MULTIVOCAL. DE REPRESENTACION CULTURAL COMPLEJA.</p>
<p><b>AMBIENTAL</b></p> <p>SANO, SALUDABLE Y SOSTENIBLE. REDUCE, REUTILIZA, RECICLA, 3R. CONSCIENTE MEDIOAMBIENTALMENTE. ABIERTO A FLUJOS (VISUALES, VIENTOS, AGUAS). MATERIALIDAD ORGÁNICA. RESPECTO MEDIOAMBIENTAL (VEGETACION, ORIENTACION)</p>	<p><b>ARMONIA AMBIENTAL</b></p> <p>SANADOR, ARMONIOSO Y SOSTENIBLE. CON METABOLISMO CIRCULAR, DE IMPACTO REDUCIDO. DE ENFOQUE BIOCLIMATICO. EQUILIBRADOR DE HUELLAS (FORESTACION NATIVA) OSMÓTICO Y HOMEOSTÁTICO. ENFOQUE ECOSISTÉMICO. PAISAJISMO EXPANDIDO (ÉTICO Y ESTÉTICO).</p>
<p><b>CONTEXTUAL</b></p> <p>APROVECHA TOPOGRAFIA Y FUERZAS DEL LUGAR. DIALOGANTE. ORDENADOR Y PERTINENTE. RESPECTUOSO PATRIMONIALMENTE (TRAMAS, TIPOS, HITOS) ARTICULADOR SOCIO-COMUNITARIO. ÉTICO EN LO COMUNICATIVO. CONSIDERADO CON COMPLEJIDADES SOCIOAMBIENTALES.</p>	<p><b>RESPUESTA CONTEXTUAL</b></p> <p>MEJORA EL CONTEXTO, CREANDO PAISAJE E INTEGRANDO. PROPOSITIVO, DINAMIZADOR. HITO EN ZONA, REPRESENTATIVO. ABRE CAMINOS, PROVOCA CAMBIOS, REVITALIZA. PARTICIPATIVO, INTERACTIVO, DOCUMENTAL. PROPOSITIVO EN LO NORMATIVO. DESCENTRALIZA, RECONFIGURA, RELACIONA.</p>

<p><b>FUNCIONAL</b></p> <p>ORDENADO, ESTRUCTURADO. JERARQUIZADO RELACIONALMENTE. CONECTIVO Y ACCESIBLE. RECORRIDOS CLAROS. COMBINA Y RESIGNIFICA AREAS. ESPACIOSO, FLEXIBLE, BIEN DIMENSIONADO. COMPACTO Y MULTIFUNCIONAL.</p>	<p><b>PRECISIÓN FUNCIONAL</b></p> <p>COMPACTO, ACCESIBLE, OPTIMIZADO. INNOVACION FUNCIONAL. COMFORT. SIN BARRERAS FISICO-PSICO-SOCIALES. FLUIDEZ INTERIOR-EXTERIOR. ESQUEMAS POSIBILITANTES. INNOVADOR EN LA ARTICULACION DE LUGARES. BUENA RELACION CALIDAD-PRECIO. PLURAL E INCLUSIVO.</p>
<p><b>ECONÓMICO</b></p> <p>VIABLE ECONOMICA Y SOCIALMENTE. ASEQUIBLE AL NIVEL ADQUISITIVO. RACIONALIZADO, MODULADO. BIEN UBICADO Y CONECTADO. DURABLE Y FACILMENTE MANTENIBLE. PRODUCTIVO Y GENERADOR. EJEMPLAR Y VISIONARIO. INNOVADOR. INSPIRADOR Y ATRACTIVO. DESEABLE.</p>	<p><b>RENTABILIDAD Y MULTIVALOR</b></p> <p>RAZONABLE Y ATINADO (LUGAR, DISEÑO, TECNOLOGIA) ESTANDARIZADO, ENSAMBLADO, SERIADO. OPTIMIZADO (EN INSTALACIONES Y OCUPACION DEL LOTE). ABARATADO INGENIOSAMENTE DE NUEVOS MODOS. INCREMENTAL (AMPLIABLE, MEJORABLE). REVALORIZABLE. INNOVADOR Y FRUTO DE INVESTIGACION/EXPERIMENTACION. PROTOTIPO REPLICABLE Y SERIABLE.</p>
<p><b>TECNO-LÓGICO</b></p> <p>ESTABLE Y RESISTENTE. HONESTIDAD MATERIAL Y ESTRUCTURAL. USO DE TECNOLOGIAS TRADICIONALES Y DISPONIBLES. SENCILLEZ Y CORRECCION CONSTRUCTIVA. RESOLUCION DE DETALLES CLAVE. INVESTIGACION PARA UN BUEN PLANTEO ESTRUCTURAL. PLANTEO MEJORADO DEL PROCESO DE TRABAJO.</p>	<p><b>PERTINENCIA TECNOLÓGICA</b></p> <p>DURABILIDAD Y SISMORRESISTENCIA. INTEGRACION DE REDES, ESTRUCTURA Y ALBAÑILERIA. INNOVACION TECNOLÓGICA Y NORMATIVA. MENOR HUELLA. DISEÑO CREATIVO DE DETALLES. BUSQUEDA TECNO-LOGICA E INNOVACION. RIESGO CONTROLADO: GRAVEDAD, VIENTO, PANDEO. REGISTRO DEL PROCESO CONSTRUCTIVO.</p>
<p><b>MORFOLÓGICO</b></p> <p>IDENTIFICACION Y JERARQUIZACION CLARA DE PARTES (ACCESO/SALIDA, BASE-REMATE). ORDEN. CROMATISMO, TEXTURAS, FORMAS Y DETALLES ESTETICOS. ESTRUCTURACION VOLUMETRICA INGENIOSA (SUST/ADIC). CITA ESTILÍSTICA (CON IRONIA, HOMENAJE...). COMPOSICION, DISPOSICION, A/SIMETRIA, RITMO, EURITMIA (COMBINACIÓN ARMÓNICA DE PROPORCIONES, LÍNEAS, COLORES, RELACION PROPORCIONAL Y ELEGANTE. ESCALA ADECUADA TOTAL, Y ENTRE PARTES Y ELEMENTOS. "SOPORTE-SEMILLA" ABIERTO A ACABADOS Y MEJORAS.</p>	<p><b>BELLEZA FORMAL</b></p> <p>RECONOCIBILIDAD AUTOEXPRESIVA ORIGINAL. AUTORIA. CARÁCTER ESCULTORICO Y SENSORIAL. INTERPELACION RUPTURISTA, TRANSGRESORA. ORIGINALIDAD USO DE FIGURAS RETORICAS. COMPLEJIDAD/CONTRADICCION (HIBRIDACION, MANIERISMO)</p> <p>COMPLITUD, EQUILIBRIO FORMAL, NADA SOBRA NI FALTA. SUSCEPTIBLE DE CUSTOMIZACION PROGRESIVA.</p>

Cuadro 8  
Síntesis de indicadores en nivel inicial y avanzado para los valores de la brújula 8V.



Para ti, que quizás realices tu aprendizaje en la línea A, y que has podido conocer bastante de su historia y recorrido en el presente documento, te recordamos que, para afrontar adecuadamente el tema de la revalorización en arquitectura hemos de diferenciar tres niveles de trabajo:

**Valorizar.** Dar o sumar valor a algo. Apreciarlo. Poner en valor estrategias y objetos revalorizándolos. Reconocer y aumentar al máximo su valor.

Se basa en investigación teórica y entrenamiento, con referentes arquitectónicos y artísticos, y representación correcta. **Compete a los cursantes.**

**Valorar.** Estimar o apreciar el valor de algo, en base a la experiencia, y potenciarlo. Calcular el valor que manifiesta, por involucrar emociones.

Se basa en el reconocimiento de logros, la detección de potencialidades reales y no hipótesis, y su transmisión clara. **Compete a la cátedra.**

**Evaluar.** *De ex- (hacia afuera) y valere (fortalezas).* Considerar los recursos empleados para un logro, y por tanto su adecuación y eficiencia.

Se basa en un análisis crítico, más profesional y objetivo, del proyecto puesto a consideración y de su defensa (criterios). **Compete al tribunal.**

Trabajar con valores es, hoy en día, más importante que nunca, y ayudará a recuperar las mejores bases ideológicas (ahora más fisiológicas) y de proyecto pedagógico (ahora de aprendizaje por competencias) que la línea A ha venido trabajando durante estos cuarenta años... ¡Y así, juntos la revalorizaremos!



Fotografía 11  
Docentes actuales de la Línea A, frente al aula gráfica.

# VARIABLE ECOLÓGICA AMBIENTAL

Percibe y valora el espacio natural, arquitectónico y urbano, indivisible para el hombre, su comunidad y el medio ambiente.

- Tratamiento de forma color y textura en diálogo con el entorno.
- Uso preferente de materiales del lugar. (parte del ciclo)
- Respetar la vegetación existente.
- Adecuación del diseño a la topografía.
- Reducción del movimiento de tierras.
- Orientación solar acorde al lugar y clima.
- Iluminación, ventilación y aislamiento acústico naturales.

Arquitectura integrada al Ecosistema para restablecer la armonía de la relación de lo antrópico con lo biótico.

Compromiso regenerativo con el medio ambiente, alineado con desafíos globales hacia una óptima calidad ambiental.

Responsabilidad en la intervención, protección y conservación de la naturaleza y el patrimonio.

# TALLER DE DISEÑO

Diseña soluciones a problemáticas arquitectónicas-urbanas para resolver integralmente la complejidad del hábitat con una arquitectura sustentable con identidad proyectual.



Responsable, reflexivo y crítico y pensamiento holístico para enriquecer y retroalimentar el diseño como sistema de múltiples interrelaciones.

» 5

Objeto arquitectónico y el tejido urbano



Diseña el objeto arquitectónico urbano para resolver de modo integrado requerimientos ecosociales, en la práctica de una arquitectura ecológica en búsqueda de identidad proyectual.

» 4

Relación de la morfología con el entorno y criterios bioclimáticos



Desarrolla el diseño del objeto arquitectónico en relación integral a las variables que organizan y dimensionan el espacio desde una perspectiva reflexiva y con identidad cultural. Desarrollando sentido crítico y reflexivo en la toma de decisiones para la construcción del proceso de diseño y el argumento conceptual del espacio en su dimensión habitable.

» 3

Procesos de generación morfo-funcionales



Organiza los elementos y las relaciones funcionales de espacios habitados de un proyecto arquitectónico, considerando las necesidades, requerimientos y confort ambiental establecidos por el usuario, proyectista, los estándares y normas funcionales establecidas.

» 2

Plantea procesos compositivos para proyectar un espacio arquitectónico, que responda y se acomode a la actividad humana, sus características particulares considerando los valores del sitio y su contexto.



Generación formal y espacial en base a principios de orden como respuesta a necesidades humanas básicas.

» 1

ARMONIZAR CON DISEÑO, NATURALEZA Y CULTURA

Perfil del estudiante proyectista de línea "A"



Perfil profesional egresado LINEA "A"

6

MORFOSINTESIS REGENERATIVA ECO-SOCIAL

5°

4°

3°

2°

1°

0

# CONCEPTOS Y PRINCIPIOS BÁSICOS LÍNEA "A"

## MORFOLOGÍA

5

« Incorpora emotividad creativa en el proceso de diseño aportando riqueza perceptual, legibilidad e imagen apropiada.

« Efecto sinérgico, de multiplicación de valores.

4

« Desarrolla sistemas morfológicos desde el enfoque regenerativo y ecosocial de la línea, promoviendo un proceso metabólico circular para su aplicación en la configuración de arquitectura y ciudad.

« Espacio público-lectura e intervención en el paisaje del contexto del proyecto.

3

« Comprende la expresión de la materialidad y la tectónica con identidad cultural y ambiental en la configuración del espacio formal-sensorial y proyecta la configuración del espacio sensorial desde la estructura funcional y sus relaciones con el entorno como experiencia integrada de habitabilidad de un lugar.

« Tecnomorfología: Estructura portante, materiales, diseño de encuentros, detalles constructivos.

2

« Maneja procesos de generación morfo-funcionales para su aplicación en la configuración del espacio arquitectónico, basado en principios, leyes, métodos, y técnicas de composición insertos en un medio natural y/o construido.

« - Textura y color  
- Materialidad y noción de estabilidad.

1

« Lectura y expresión multisensorial, poética y perceptiva en el manejo de la forma y espacio: límites, textura y color.

« Maneja procesos de generación formal para su aplicación en el marco de la formación arquitectónica bajo principios y valores éticos.

## VARIABLE SOCIAL

Respeta los principios de solidaridad, equidad, género-generacional, valorando la cultura en la toma de decisiones y aportando al desarrollo humano integral.

Armonía ecosocial, funcional, espacial y tecnomorfológica.

Espacio útil y sensible que configura el diseño como experiencia integrada del entorno y la cultura.

Respeto a la sociedad y cultura local.

Responsabilidad con el hombre y la sociedad como respuesta al tiempo, la cultura y al sitio en que se desarrolla la arquitectura.

Figura N° 12  
Ruta crítica actual para la articulación de competencias por nivel y unidad con los principios básicos de la línea.

## CONCEPTOS Y PRINCIPIOS BASICOS DE DISEÑO EN LA ENSEÑANZA DE LA ARQUITECTURA, LINEA "A"

La línea "A" enseña la arquitectura de manera integral basada en un eje transversal desde primer año a quinto año que lo denominamos MORFOSÍNTESIS REGENERATIVA ECO-SOCIAL como el objetivo formativo, armonizando con la naturaleza y la cultura.

La enseñanza se va dosificando a través de los talleres de DISEÑO y MORFOLOGÍA incorporando paulatinamente las variables ECOLÓGICA-AMBIENTAL Y SOCIAL, y a la finalización de su formación, los arquitectos egresados sean conscientes del rol de la arquitectura con la sociedad, con la naturaleza, con su entorno y con el patrimonio.

Para los docentes de la línea, el diseño del espacio es el elemento esencial de la arquitectura, un sistema complejo que articula ciencia y sentimiento, lo concreto y lo abstracto, lo consciente y lo inconsciente, la naturaleza y las transformaciones artificializadas, el sistema interno como parte de sistemas mayores de contexto. Es un compromiso de la arquitectura como ciencia y arte en respuesta a una sociedad.

El propósito de la formación es generar conciencia social, actitudes y valores éticos desde una visión HOLÍSTICA ECOLÓGICA que afiance la personalidad creativa y científica en los estudiantes, induciendo en una búsqueda responsable desde el planteo del paisaje, el uso del suelo, definiendo tipologías morfo-espaciales y soluciones constructivas que permitan reducir el impacto ambiental.

Los procesos metodológicos se fundamentan en el desarrollo de profesionales reflexivos, con la intención de coadyuvar a la formación de competencias relacionadas con la construcción de aprendizajes autónomos en los estudiantes, en este sentido, nos apoyamos en procesos de auto reflexión sobre las experiencias vividas en las diferentes prácticas pedagógicas, con un auténtico experimentar en los

talleres. Se busca que los estudiantes aprendan y estén inmersos en actividades de colaboración y construcción creativa.

El rol de los docentes es planificar, organizar los procesos de enseñanza aprendizaje siendo responsables en la dinamización y el seguimiento evaluativo en búsqueda de las competencias esperadas, mientras que el rol de los estudiantes es ser constructor activo de su aprendizaje, a través de la colaboración con sus pares en la realización de las diferentes tareas.

Los beneficios que aporta esta metodología de aprendizaje, son las de promover la implicación activa de los estudiantes, la capacidad de respuesta y los valores propositivos que muestran su expresión creativa en cada uno de los proyectos.

De esta manera el estudiante muestra su proyección arquitectónica en base a valores: espaciales, morfológicos, funcionales, tecnológicos, económicos, simbólicos, ambientales, creativos, innovadores y de pertinencia, para su autorrealización.

Arquitectos de la línea A 2023.

## Bibliografía y Fuentes Consultadas

**Aguilar, Raúl y Arauco, Roly** (1989). Análisis de sitio, en Cuadernos Hábitat vol.2, Cochabamba, Bolivia: FA-UMSS.

**Arauco, Roly** (1989). Redes Espaciales, en Cuadernos Hábitat vol.1, Cochabamba, Bolivia: FA-UMSS.

**Arauco, Roly** (1990). Espacio Arquitectónico, en Cuadernos Hábitat vol.3, Cochabamba, Bolivia: FA-UMSS.

**Arauco, Roly** (1990). Diseño Arquitectónico, en Cuadernos Hábitat vol.5, Cochabamba, Bolivia: FA-UMSS.

**Balderrama, Joaquín** (2014). El taller de la Línea A, en Cochabamba, Bolivia: FA-UMSS. Texto Inédito (LA\_D\_1\_2014).

**Balderrama, Joaquín** (2014). La Línea A y la formación de arquitectos, en Cochabamba, Bolivia: FA-UMSS. Texto Inédito (LA\_D\_2\_2014).

**De Mesa, José, Gisbert, Teresa y De Mesa Gisbert, Carlos**. (2003). Historia de Bolivia. La Paz, Bolivia: Editorial Gisbert

**Debray, Regis** (1994). Vida y muerte de la Imagen. Historia de la mirada en occidente. Barcelona: Paidós Comunicación.

**Fukuyama, Francis**. (2015). El fin de la historia y el último hombre. Barcelona, España: Editorial Alianza

**Morin, Edgar** (1999). Los siete saberes necesarios para la educación del futuro. UNESCO.

**Ortiz Ocaña, Alexander** (2008). Indicadores para la educación y el desarrollo de la creatividad profesional. En: <https://www.monografias.com/trabajos13/indicrea/indicrea.shtml>

**VV.AA.** (1989). Taller 1989, en Cuadernos Hábitat vol.0 (extra), Cochabamba, Bolivia: FA-UMSS.

**VV.AA.** (1990). Taller 1990. 10 años de la línea "a", en Cuadernos Hábitat vol.4, Cochabamba, Bolivia: FA-UMSS.

**VV.AA.** (1991). Taller 1991, en Cuadernos Hábitat vol.6, Cochabamba, Bolivia: FA-UMSS.

**VV.AA.** (1993). Taller 1993, Forma, sujeto de

instrumentación, en Cuadernos Hábitat vol.7, Cochabamba, Bolivia: FA-UMSS.

**VV.AA.** (1995). Taller 1994-95, en Cuadernos Hábitat vol.8, Cochabamba, Bolivia: FA-UMSS.

**VV.AA.** (1989). Modelos de arquitectura 1970-1980, Del Neo productivismo al postmodernismo y Vanguardias arquitectónicas, en Cuadernos Hábitat Vol. EXTRA. Cochabamba, Bolivia; FA-UMSS

**Vega, Sergio** (2009). Cuestión de método, o el método en cuestión, en Cochabamba, Bolivia: FA-UMSS. Texto Inédito (LA\_D\_1\_2009).

Se incorporaron datos de otros textos inéditos y de autor desconocido, aparecidos durante el desarrollo de la investigación, a los que se adjudicó un código para consulta posterior:

- GESTIÓN ACADÉMICA 97: LÍNEA "A". FA-UMSS (LA\_D\_1\_1997),
- LA HISTORIA DE LA A (LA\_D\_1\_2007),
- PROPUESTA DE LA LINEA "A" (LA\_D\_3\_2014),
- CUADRO RESUMEN DE CONTENIDOS Y CAMPOS DE CONOCIMIENTOS LIN A (LA\_D\_4\_2014),

Se consultaron los siguientes documentos institucionales de la Facultad de Arquitectura:

- BALANCE Y PERSPECTIVAS DE LA REFORMA ACADÉMICA DE 1980;
- DIAGNÓSTICO GESTIÓN ACADÉMICA 1984;
- REFORMA FACULTATIVA 1989;
- DOCUMENTO DE AJUSTE DE LA ESTRUCTURA ACADÉMICA FACULTATIVA; ARQUITECTURA, URBANISMO Y ARTE.

Se entrevistó igualmente, durante el desarrollo de la investigación, a las siguientes personas:

Raúl Aguilar, Osvaldo Montaña, Rolly Arauco, Rory Ayaviri, Carlos Guzmán, Jorge Canedo, Néstor Guzmán, Marcelo Leoni, M. del Carmen Hurtado, Zuleica Marcus, Bruno Arrázola, Bernardo Cabrerizo, Patricia Dueri, Luis Yuricevic, María René Maraño, Iván Buitrago, Claudia Silva, Zulema Fuentes, Carlos Campos, Oscar Avilés, Alejandro Auxiliar, Mónica Orellana.

# Reseñas y aproximaciones al texto



Figura N° 13  
Proyecto del estudiante Giovanni Cabrera M4 - 2022.

# Sin “A” de Arrepentimiento

Una de las primeras decisiones que tuve que enfrentar al momento de tomar materias en la carrera de Arquitectura de la FAyCH, fue la de escoger la línea de taller.

Muchos amigos y exalumnos de la facultad coincidían en que debía tomar la Línea A. Sin embargo, ninguno logró darme un motivo definitivo para entrar en ella, aunque me decían: “tiene buenos docentes”, “hacen maquetas muy orgánicas, con muchas curvas”, o “te dejan hacer todo tipo de diseños y no se cierran con uno”, entre otras opiniones similares. Y es que quizás no se pueda comprender en ese momento, o sea difícil darse cuenta del porqué o explicar el sentido de estar en una u otra línea, o qué cosa puedan ser exactamente éstas.

Con la publicación APROXIMÁNDONOS A LA A, del profesor Fernando García Barros, conseguí una visión mucho más amplia y clara del sentido que tiene tomar una Línea, y en este caso, la A. Porque quienes apreciamos la historia, sabemos que conocerla es importante para entender la identidad del presente que vivimos.

Así, de la mano del texto, el ir conociendo sobre la Línea A (orígenes, sentidos, protagonistas) me pareció la respuesta a muchas de mis preguntas sobre la decisión de optar por ella, sabiendo que fue la primera y que muchos docentes aún nos acompañan (y tuve el gusto de conocerlos), así como entender por qué, tras una serie de planteamientos y objetivos, crearon una fuerte ola de comentarios y efectos positivos entre la comunidad de estudiantes y egresados de la facultad, y de arquitectos en la ciudad.

Sobre la Línea A, y todavía en su contexto, me gusta mucho tener en claro que nos fomentan el pensar diferente, que nos enseñan valores, que nos ayudan a innovar y también a pensar en adaptar nuestro trabajo a las tendencias globales.

Por eso hoy, al momento de escribir esta reseña, recuerdo y reviso los años pasados... entremezclados con docentes, enseñanzas, historias, maquetas rotas y planos rayados que me fueron creando un vínculo progresivo con la Línea A, de la que sigo siendo parte. Y como no tiene por qué ser todo bueno, rememoro también las innumerables noches sin dormir, en el esfuerzo de tratar de resolver formas que sólo en mi mente tenían sentido, y que quizás para ojos ajenos fueran sólo eso, morfologías complicadas que se veían bonitas...

Eso es algo que me gustaría que pueda verse reflejado en esta publicación y que se demuestre en la Línea: que su principal enseñanza esté en todos los valores descritos, trabajados con esfuerzo entre todos y visibilizados en las propuestas.

*Estudiante Sebastián Fernández Rivera*

# Sobre “Aproximándonos a la A”: la importancia del proceso formativo

Aproximándonos a la A es un libro corto escrito por Fernando J. García Barros, en el cual expone mayormente datos recopilados con respecto al recorrido de la Línea A dentro de la Facultad de Arquitectura en la Universidad Mayor de San Simón.

Este libro explica detalladamente la historia por la cual pasó la Línea A desde sus orígenes -junto con el arquitecto Raúl Aguilar- y cómo varios factores fueron influyendo en su creación, tales como la política en la universidad desde el pensamiento marxista, que en cierto punto sentó las bases ideológicas sobre las que se fundamentó. Por otro lado, este libro analiza el proceso formativo que tuvo la línea durante los años en los cuales tuvo orientaciones y desorientaciones, retomando después sus esfuerzos en cuanto a forma de enseñanza.

También el texto muestra las características en las que se basa hasta hoy en día, menciona algunas ideas para la transformación de la línea en estos nuevos tiempos, realiza una breve comparación con respecto a las otras líneas existentes y propone una brújula orientadora sobre los valores que se han de considerar al momento de resolver un problema espacial.

En conclusión, y en base a toda la información expuesta, lo que hace a la línea A diferente de otras líneas es comprender e interpretar de manera firme la arquitectura, contribuyendo a la mejora de la realidad espacial y constructiva mediante la teoría y la práctica, dando cabida a la eficiencia

del diseño, formando profesionales críticos y con valores (arquitectónicos, éticos y morales), con ideología y visión de la arquitectura. Además, esta línea propone varias características de enfoque en cuanto al individuo, al medio, a las metodologías y tendencias, como ser la expresión contemporánea, las investigaciones, la innovación, la libertad ideológica, entre otras, buscando siempre la resolución de problemas espaciales junto con la morfología.

Sin embargo, la línea misma debe aún mejorar en sus metodologías para posibilitar un mejor proceso formativo de enseñanza aprendizaje a las personas que entren a la carrera. Porque, como bien se sabe, los tiempos cambian y lo que se necesita es explorar otros caminos, abandonando aquellos métodos que se centren en la memoria y la razón, buscando en realidad nuevas metodologías que ayuden en el desarrollo del proceso formativo y de las capacidades creativas, y donde los estudiantes participen de él fusionando las bases ideológicas de la línea con las distintas variables emergentes que existen hoy en día como el medioambiente y sus amenazas, la tecnología que va desarrollándose con fuerza, los movimientos sociales y sus dinámicas, etc.

Esta formación debe ser continua en la Línea A de manera que se vayan fortaleciendo los valores, actitudes, sensibilidades, razonamiento y creatividad en sus estudiantes.

*Estudiante Camila B. Ayala Zambrana*

# Reseña sobre aproximándonos a la A

Al entrar a la Carrera de Arquitectura en la UMSS, uno de los primeros aspectos que llama la atención es la conformación o división de los distintos talleres en líneas, y el cómo se tienen etiquetas para cada una de ellas. Así, cursando el primer año de la carrera, se escucha constantemente que en la Línea A "solo se enfocan en generar una forma interesante", dejando de lado los aspectos que de verdad la definen.

El Arq. Fernando J. García Barros, busca exponer en su trabajo de investigación "Aproximándonos a la A (algunos acontecimientos de su trayectoria)" no solo la historia de esta línea, sino también el cómo distintos hechos relacionados a ella han dado lugar de forma directa o indirecta, a lo que es hoy en día la Línea A y la Facultad de Arquitectura y Ciencias del Hábitat.

Este texto despierta el interés del lector a partir de la forma en la que se narran y vinculan sucesos históricos de décadas anteriores con lo que sucedía en el contexto inmediato del país y de la universidad, permitiéndonos identificar en los cuadros que resumen la historia de la línea a distintos docentes, con los que pasamos alguna materia o taller en años anteriores, como partícipes en la conformación de nuestra facultad.

El conocer esta historia nos permite comprender de mejor manera el porqué de los enfoques, las

características y las bases ideológicas que se nos van presentando, o que vamos identificando, al ir pasando por los talleres que conforman la línea (como ser la fundamentación, la revalorización de lo local, el manejo de nuevas teorías y lenguaje actualizado, etc.), y que nos dan una pauta de qué esperar de ella, de los docentes que la conforman y de las enseñanzas que se imparten; y sobre qué se espera de nosotros como estudiantes y futuros profesionales en cuanto a los aportes que podamos generar a partir de la colaboración mutua, de la investigación continua y de la iniciativa propia.

Como estudiante de 5to año, siento que a partir de lo aprendido en los talleres anteriores, los docentes que conforman la línea nos han dirigido para que busquemos generar una arquitectura que no solo pueda integrarse con su contexto de forma física, sino también a nivel social y cultural, dándole valor simbólico a la morfología del hecho arquitectónico, a partir de las fuerzas y características del lugar, y respondiendo a las necesidades (no solo físicas) de los usuarios, a partir de un proceso ordenado, coherente y secuencial en constante retroalimentación.

*Estudiante Ana Estefany Pillco Chura*



Arquitecto, profesor universitario, gestor cultural y artista visual. Ha vivido y trabajado en Siria, España, Italia y Bolivia, en proyectos relacionados siempre con patrimonio, universidad y cultura, postgraduado como Magister en Arquitectura (US), Cultura y Desarrollo (UIA) y en Valoración y Gestión del Patrimonio Cultural (UPO), entre otros.

Imparte clases en la Línea A de Taller 4 y Morfología 4 (FAyCH-UMSS), así como en otras universidades de Teoría e Historia del Arte (UPB), Expresión Artística (IFH-UCB), de Museología y Museografía (FACSO-UMSS) y de Gestión Cultural (UNC).

Además, dirige el proyecto mARTadero en Cochabamba y realiza proyectos arquitectónicos y museos por diversas áreas del país.

[fe.garcia@umss.edu](mailto:fe.garcia@umss.edu)



**UNIVERSIDAD  
MAYOR DE SAN SIMÓN**  
*Ciencia y Conocimiento desde 1832*