



Facultad de Arquitectura
y Ciencias del Hábitat
Unidad de Investigación de Grado

1

**ENFOQUES PARCIALES PARA UN
PENSAMIENTO HOLISTA DEL ESPACIO**

R. MARTHA ARÉBALO BUSTAMANTE
J. MAURICIO ROJAS RUIZ

DISEÑO +

G

ENFOQUES PARCIALES PARA UN
PENSAMIENTO HOLISTA DEL ESPACIO

R. MARTHA ARÉBALO BUSTAMANTE Y J. MAURICIO ROJAS RUIZ.

ÍNDICE

ENFOQUES PARCIALES PARA UN PENSAMIENTO HOLISTA DEL ESPACIO	7
BIBLIOGRAFÍA	25

Créditos:

UNIVERSIDAD MAYOR DE SAN SIMÓN

Ing. Julio Cesar Medina Gamboa

Rector

Lic. Luís Gerardo Carvajal Soria

Vicerrector

FACULTAD DE ARQUITECTURA Y CIENCIAS DEL HÁBITAT

Mgr. Fabian Farfán Espinoza

Decano

Arq. Juan Carlos Viamont Alpire

Director Académico

ENFOQUES PARCIALES PARA UN PENSAMIENTO HOLISTA DEL ESPACIO

Acercarnos a la idea de un "pensamiento holista del espacio" para presentar una serie de investigaciones realizadas en la facultad, resume de manera bastante clara los objetivos que se tenían al propiciar la conformación de la Unidad que los cobijaba y la elaboración de estos trabajos de investigación.

De hecho, asumir un "pensamiento holista¹ del espacio", plantea vislumbrar un enfoque colaborativo, interdisciplinario, que posibilite la construcción de espacios arquitectónicos, urbanos, territoriales y de comunicación visual, desde la idea hasta su materialización, bajo una perspectiva integral. Allí, la dialéctica entre el ser humano, cargado de sus condiciones socio-culturales y su entorno, es fundamental; al igual que las dimensiones funcionales, estéticas, tecnológicas, morfológicas, de estructuración, de ordenamiento, etc., propias del diseño del espacio; en la arquitectura, el diseño gráfico o el ordenamiento del territorio. Consideramos que este enfoque es una respuesta acertada para la complejidad creciente y los desafíos de la sociedad actual, cuya exigencia se centra en procesos analíticos, reflexivos y críticos, que solo

son posibles de alcanzar a través de una relación continua entre la teoría y la práctica situada.

En la perspectiva de consolidar efectivamente esa integralidad, la Facultad de Arquitectura y Ciencias del Hábitat (FAyCH), a partir de sus cinco carreras² y tres áreas de conocimiento fundamentales³, intentó apuntalar la tarea de gestionar una formación profesionalizante sólida, contando con estas contribuciones diversas, al campo de conocimientos integrador y transdisciplinar articulado para la conformación de las ciencias del hábitat. Cada Carrera al interior de la FAyCH y del propósito general que les permite confluir, tiene un objeto de estudio específico desagregado; cada área de conocimiento, tiene su propio instrumental metodológico y de aproximación al conocimiento de estos objetos de estudio, tanto del general como de los específicos desagregados.

Así, el espacio, como objeto de estudio general, es abordado en sus especificidades por cada carrera y por las áreas a partir de sus diferentes campos de conocimiento que en esencia pretenden "aportar" fundamentalmente a su

[1] Usamos el término "holista", con base en su carácter relacional y en conocimiento de que el término en la actualidad está siendo cuestionado por su referencia a la totalidad y la imposibilidad de su estudio.

[2] Arquitectura; Diseño Gráfico y Comunicación Visual; Diseño de interiores y el Mobiliario, Turismo y Planificación Del Territorio y Medio Ambiente

[3] Ciencias del Diseño y Proyectos, Ciencias Sociales y Ciencias Tecnológicas.

conceptualización, transformación creativa-procesual y materialización, a través de herramientas específicas orientadas a lograr su conocimiento, análisis, expresión y comunicación. Estas acciones conjuntas, encuentran expresión integradora en un "pensamiento holista del espacio" y en concepciones integrales que acercan al/a la profesional a interpretar con mayor asertividad la complejidad de su campo de estudio y la realidad.

Las miradas a través de las áreas aportan estructuralmente a la construcción del "pensamiento holista del espacio" y al reconocimiento de la complejidad del objeto de estudio "espacio", ya que los enfoques propios de cada una de ellas, son fundamentales en el análisis, comprensión y valoración de la interacción entre los actores sociales (usuarios –destinatarios) y su entorno natural y construido, posibilitando la utilización de un instrumental combinado y diverso en el análisis y la transformación socio-espacial, en el encuentro de las posibles alternativas de respuesta a una realidad concreta.

En este orden de cosas y como parte de los abordajes de profundización integral para el diseño y la transformación del espacio, la "comunicación" a través de la expresión gráfica, se constituye en una herramienta fundamental para transmitir momentos del proceso proyectual - creativo, de manera visual; esquemas, ideogramas, bocetos, perspectivas, diagramas de abstracción, mapas conceptuales, mapas mentales, coremas, etc., pudiendo alcanzar niveles de expresión de cualquier componente

de la realidad social, cultural, ambiental y perceptual, dentro de la comprensión del hábitat humano.

Para este proceso, la lectura es una "herramienta" valiosa e imprescindible, que posibilita desarrollar habilidades críticas y analíticas, esenciales en el desarrollo de la creatividad y la innovación; fundamentalmente para la construcción de una decisión proyectual coherente, a partir de un sustento argumentado, en el que el discurso se refleje en el objeto de diseño y/o de transformación. Para la Facultad de Arquitectura, incentivar el hábito de la lectura debe constituirse en una de sus principales preocupaciones dentro de los procesos formativos, siempre en el camino de lograr profesionales comprometidos con el hábitat humano.

Entonces, no parece osado sostener que la construcción un "pensamiento crítico" facultativo, pasa por generar la confluencia integradora de las áreas de conocimiento, las miradas disciplinares de las carreras, las articulaciones transdisciplinares, la práctica de la lectura analítica y la capacidad de recuperar, bajo permanentes procesos de interacción, los saberes propios de la gente a la cual servimos.

Pero...

¡Los estudiantes ya no leen y menos investigan!

Con esta exclamación, durante no menos de veinte años, en nuestra facultad de arquitectura se han justificado prácticas que no responden a lo

mencionado líneas arriba, retrocesos marcados en la calidad y cantidad de conocimientos que el estudiantado debía poder demostrar; y en paralelo, consolidando actitudes distintas de los docentes; entre ellas, las de no propiciar actividades de investigación e interacción con el entorno social, o seleccionar y producir algunos textos que puedan acompañar adecuadamente los procesos de enseñanza aprendizaje.

Lo cierto es que los estudiantes de nuestras carreras no tienen el hábito de leer regularmente, ni la habilidad de investigar, más allá del rápido dato del internet; no saben, además, acercarse adecuadamente a los destinatarios de sus diseños u ofertas, a la interpretación holista de su práctica profesional.

¿Esto es nuevo?, creemos que no. También entre los/as docentes se oyen comentarios sobre sus dificultades, al realizar los diplomados, cursos de especialización, maestrías o doctorados; particularmente en el momento en que van a enfrentar la elaboración de los distintos tipos de proyectos de grado o trabajos de fin de programa. Entonces, es obvio que los docentes tampoco hemos dedicado momentos suficientes de nuestras vidas a la lectura, la investigación los acercamientos a la realidad; en el pasado, como estudiantes, y aún ahora como maestros.

Ciertamente, en la Facultad de Arquitectura y Ciencias del Hábitat, el desarrollo de procesos de formación, investigación e interacción, definidos como fundamentales para el accionar

de la Universidad Mayor de San Simón, son enfrentados de manera fragmentada y aislada, en prácticas de enseñanza-aprendizaje que los relacionan esporádica y de manera no formal. Esta situación es notoria en la primacía de una teoría insuficientemente fundamentada y actualizada, acompañada de prácticas realizadas en el interior del aula, bajo un pensamiento poco crítico. La investigación e interacción con la realidad, con el contexto territorial, ambiental, social, económica y culturalmente fijado, es casi inexistente.

Así, durante los últimos años, se ha reducido la capacidad de respuesta de la comunidad facultativa a las exigencias y necesidades del contexto al que pertenece; que, por una parte, trae nuevas problemáticas como el acelerado avance tecno-científico-comunicacional; y por otra, supone la acentuación de viejos problemas, como el deterioro gradual de las condiciones de vida de personas en situación de pobreza y otros estados de vulnerabilidad; además de la acelerada e irreversible crisis ambiental. La presencia facultativa en el medio es reducida y poco pertinente, haciendo parte de la crisis de legitimidad que sufre la Universidad Mayor de San Simón⁴.

A finales de la gestión 2017 y principios de la gestión 2018, el equipo de nuevas autoridades electas, a la cabeza de su máxima autoridad, el Decano, Arq. Joaquín Balderrama B., fue reflexionando en línea con nuestros planteamientos iniciales, e identificó

[4] Si recordamos, todavía no está muy lejos en el tiempo, la huelga estudiantil que durante el 2015 ocasionó el cierre de la UMSS por algo más de tres meses, en detrimento de la imagen institucional entre la población del departamento y del país.

algunos elementos en el proceso formativo reflexivo que impedían nuevas búsquedas. Así, caracterizaron lo que estaba y está sucediendo en la FAyCH; cuestiones que, pese a las distintas acreditaciones y reacreditaciones, además de los intentos de renovación curricular por carreras, y los nuevos Planes de Estudio 2018-2023 y 2020-2025 de las Carreras de Turismo (FAyCH, 2017) y Arquitectura (FAyCH, 2019) respectivamente, no han podido superarse. En un apretado resumen, los aspectos mencionados en ese momento y que aún hoy sobresalen, son:

- El deterioro general de la capacidad de razonamiento crítico y análisis de la realidad en la comunidad facultativa.
- Las insuficientes prácticas investigativas, junto a limitadas acciones de interacción y su reducida vinculación-inclusión en los procesos formativos.
- El difícil e insuficiente relacionamiento horizontal y vertical entre áreas, carreras y procesos de formación, investigación e interacción, aunado a una mínima articulación con el Posgrado y el Instituto de Investigaciones, produciendo visiones fragmentadas, alejadas de lo holístico.

El asunto es que, en el momento actual, los importantes avances tecnológicos y la rápida producción de conocimientos, están agravando el problema aún más. Por una parte, las formas de aprender de las nuevas generaciones, le dan la espalda a la calle y están altamente

relacionadas con las interacciones digitales, las expresiones gráficas, la máxima disminución de los mensajes de texto y la predominancia de la información rápida parcial, sobre el conocimiento detallado y de amplio espectro. Por otra, en la docencia, las dificultades para ser parte de equipos de investigación y los altos flujos de información y conocimiento, acrecientan los rezagos de manera abrumadora. Adicionalmente las menores habilidades de un alto número de docentes en el manejo de los medios digitales en relación con los grupos estudiantiles, marcan distancias difíciles de salvar, sobre todo en lo que hace a la insuficiente utilización de instrumentos educativos ligados a las innovaciones tecnológicas de conducción del aprendizaje, la investigación y la interacción con el medio⁵.

Estas distancias se percibían más apremiantes, sorprendentemente, antes de la Pandemia del COVID 19; pues como efectos de esta, particularmente el sector docente de la facultad, se vio obligado a enfrentar procesos rápidos de aprendizaje de los instrumentos digitales ligados a la enseñanza no presencial, aprendizajes que estamos seguros, se prolongarán en la enseñanza directa en aula en las próximas gestiones.

Así, antes del detonante "pandemia", durante el periodo académico 2018, las autoridades facultativas como resultados del rápido análisis de la situación educativa ya descrito, vieron la necesidad de impulsar, buscando además la colaboración de docentes interesados

[5] Sin querer mencionar los grandes cambios que pueden derivar del uso de la inteligencia artificial y de los efectos del ChatGPT.

en esta tarea, la realización de una serie de investigaciones cuyo objetivo final era la elaboración de documentos de acompañamiento a la docencia y de lectura accesible para los estudiantes de grado de nuestras carreras. Estos son los documentos que, como resultado de una labor de coordinación de los procesos investigativos⁶, y de la posterior publicación, les presentamos en esta serie de lecturas facultativas denominada "Diseño +"

Queriendo dotar a la iniciativa de un marco institucional adecuado, a partir de la Resolución de Consejo Facultativo R.C.F. N° 8/2018, de 23 de febrero de 2018, se determinó la conformación de la Unidad de Investigación de Grado – UIG, entendida como una respuesta a la necesidad de instrumentar prácticas sistemáticas de investigación e interacción con el medio en la formación de grado. Se pretendía así, mejorar las capacidades de comprensión y acercamiento a la realidad de los(as) nuevos profesionales; e incrementar sus recursos para la adecuada resolución de los problemas y exigencias sociales, medioambientales y específicamente, de los retos que enfrenta la humanidad y el país en el Siglo XXI.

Esta Unidad, dependiente del Instituto de Investigaciones y operativamente relacionada con las Áreas de Conocimiento, Carreras y Programas de la FAyCH y de un Comité

Académico de Investigación de Grado, fue creada con los siguientes objetivos básicos:

- Desarrollar en los profesionales en formación, la capacidad de enfrentar los problemas que la práctica profesional plantea, con espíritu científico, sentido crítico, compromiso socio-ambiental y creatividad; integrando la investigación y la interacción con el medio, al proceso de enseñanza aprendizaje.
- Articular los procesos de investigación científica, para los cuales es necesaria la lectura crítica-reflexiva, con la formación para el grado, en todas las áreas y carreras facultativas.
- Lograr instaurar las condiciones necesarias para posibilitar la producción y publicación de resultados de investigación, tanto de docentes como de alumnos/as del grado, en todas las áreas y carreras.
- Fortalecer la formación en investigación científica a nivel docente y estudiantil, en el proceso mismo de enseñanza aprendizaje en el grado y para éste.

En este marco, se contrataron por la gestión 2018, profesionales que, siendo docentes a tiempo horario de alguna de las carreras de la FAyCH, disponían de medio tiempo para

[6] Es de mencionar que durante los procesos de investigación se contó, además, con el apoyo incondicional del Arq. Joaquín Balderrama Birhuet, Decano de la FAyCH y con la participación del Mgr. Javier Tapia Castellón, Director Académico; el Mgr. Erick Terán Terán, Director de la Dirección de Interacción y Convenios; el Mgr. Jorge Arze Grundner, Jefe del Departamento del Ciencias Tecnológicas; y, el Lic. Gonzalo Téllez Liendo, Director de Carrera de Diseño Gráfico y Comunicación Visual.

desarrollar temáticas de investigación ligadas a la Arquitectura y Ciencias del Hábitat dentro las áreas correspondientes a las Ciencias Sociales, las Ciencias Tecnológicas y las Ciencias del Diseño y Proyecto; además de las Carreras de Turismo, Diseño Gráfico y Planificación del Territorio y Medio Ambiente.

Se contaba así con tres equipos de investigación con relaciones y articulaciones horizontales entre sí:

1. Equipo de Investigación de Áreas (EIA): Ciencias Sociales, Ciencias Tecnológicas y Ciencias del Diseño y Proyecto⁷.
2. Equipo de investigación de carreras (EIC): Planificación del Territorio y Medio Ambiente; Diseño Gráfico y Comunicación Visual; y, Turismo.
3. Equipo de investigación de talleres de diseño⁸ (EIT): Uno por cada Línea de Taller (A, B, C y D)⁹.

De esta manera, se buscó la iniciación en el grado de prácticas investigativas

comprometidas, que no tenían el objetivo de sujetarse, en un estricto sentido, a las exigencias y procedimientos rígidos del método científico. Se transitaba de un enfoque de la investigación científica realizada por expertos investigadores al interior del Instituto de Investigaciones, al desarrollo gradual del pensamiento científico a partir de expresiones de investigación en el grado, apoyando una de las tareas fundamentales facultativas, el pensamiento holístico para el diseño; o, dentro de cada carrera, para aspectos que se consideraban centrales en los campos de estudio específicos. Se trataba de iniciar, en el grado, un compromiso serio con la investigación, incentivando a docentes y estudiantes a aproximarse a sus contenidos básicos: las metodologías de investigación, la redacción de artículos, ensayos e informes, y la edición aunada a los procesos editoriales.

Considerando el Capítulo III del Reglamento de la UIG, se debía buscar la realización de procesos de acercamiento a la realidad e investigaciones básicas o aplicadas, con las siguientes características:

[7] En aquel momento las áreas de conocimiento, correspondían a jefaturas de área que tenían los siguientes nombres: Ciencias del Diseño, Comunicación y Artes; Ciencias Sociales y Humanísticas; y, Ciencias Exactas, Económicas y Tecnológicas. En la actualidad se trata de los Departamentos de Ciencias del Diseño y Proyecto; Ciencias Sociales; y, Ciencias Tecnológicas.

[8] En la Carrera de Arquitectura de la FAyCH, la enseñanza del diseño se efectiviza en asignaturas o unidades de formación que se desarrollan en los Talleres de Diseño, concebidos bajo una condición procesual continua de primer a quinto año. Es importante mencionar que éstos representan la mayor carga horaria formativa durante toda la etapa de estudio, en comparación con los otros campos de conocimiento constitutivos de los sucesivos planes de estudio.

[9] Las Líneas de Taller se constituyen en una forma de agrupamiento y organización que, a partir de las orientaciones de pensamiento de un grupo de docentes, debiera conservar y defender características particulares de enseñanza del diseño y de aproximación interpretativa a los sistemas arquitectónico – urbanos como objetos de estudio. Estas orientaciones, tendrían que otorgar a cada Línea de Taller y a sus Talleres de Diseño por nivel, de un carácter e identidad propia, sin embargo, pese a que fueron creadas bajo esta interpretación, con el transcurrir del tiempo han ido perdiendo esta condición. Precisamente, uno de los objetivos de las investigaciones para las Líneas de Taller era la recuperación de sus bases teórico conceptuales y sus interpretaciones particulares de la enseñanza y la práctica del diseño.

- Derivadas de una necesidad del medio, con pertinencia social y medioambiental.
- Que aporten conocimientos no existentes o amplíen algunos parcialmente desarrollados, siempre bajo un pensamiento holista.
- De indagación sistemática de la realidad en su complejidad, dentro de parámetros científicos.
- Que sirvan de insumo al proceso formativo del grado y de utilidad para los y las estudiantes.
- De reconocimiento de que, además del saber disciplinario científico, existen en el entorno universitario y social otros saberes, con cuya integración será posible enfrentar los procesos de formación, investigación e interacción, bajo miradas transdisciplinares.
- Relacionadas con los convenios en curso, las líneas de investigación del IIA FAyCH; los contenidos mínimos de cada asignatura; los campos de estudio de los departamentos (áreas) y las carreras y/o con otras carreras de la UMSS que aportan miradas transdisciplinares a la problemática del hábitat y el diseño.
- Sistematizadas en un documento final divulgativo, de lectura accesible, elaborado bajo parámetros científicos y para uso del grado.

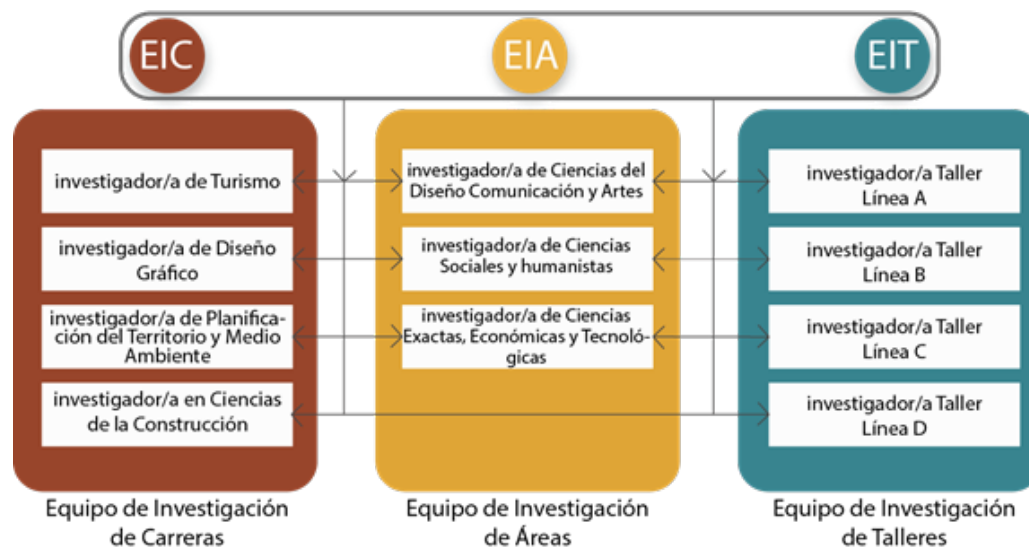
Así, el trabajo de cada uno de las/os investigadoras/es, tenía como objetivo general promover, coordinar y realizar investigaciones básicas o aplicadas orientadas al conocimiento y la resolución de problemas de la realidad vinculadas a las Áreas de Conocimiento y Carreras de la Facultad, además de, en la medida de lo posible, apoyar los procesos de renovación curricular de las carreras.

Relacionando el punto anterior, la Unidad de Investigación de Grado, estaba constituida por los tres equipos de investigación ya mencionados, es decir:

- a. Equipo de investigación de área (EIA)
- b. Equipo de investigación de carreras (EIC)
- c. Equipo de investigación de talleres de diseño (EIT)

Para que esto suceda, seguía un patrón de organización muy sencillo con relaciones y articulaciones horizontales entre sí, esto es:

GRÁFICO 1: UNIDAD DE INVESTIGACIÓN DE GRADO DIAGRAMA DE CONFORMACIÓN Y RELACIONES



Fuente: FAyCH, 2018.

Ahora bien, como expresa el gráfico, el Equipo de Investigadores de Área - EIA se planteó como el articulador de la Unidad, no sólo en el sentido de establecer las relaciones de interacción entre Áreas Facultativas de Conocimiento, sino también entre cada una de las Áreas con las Carreras y los Talleres por Línea. De esta manera, además, se estaban adelantando algunos trazos en relación con el papel que debían cumplir los actuales departamentos dentro de la estructura facultativa, no únicamente en relación con la Carrera de Arquitectura, aspecto que actualmente se puede observar en el Plan

de Desarrollo Facultativo-PDF-FAyCH 2020-2025 (FAyCH, 2020).

Cumpliendo esa labor, las investigaciones de las áreas se debían orientar, en primer término, a recuperar la historia del área dentro del proceso histórico de desenvolvimiento de nuestra Facultad de Arquitectura al interior de la UMSS, el departamento y el país, y en relación a su comportamiento dentro de la carrera tradicional, es decir, la Carrera de Arquitectura. En un segundo momento debían hacer evidente su orientación en el tiempo, adecuada o no, de

apoyo al diseño y a la transformación del espacio, como eje central del accionar de la facultad y particularmente del/de la arquitecto/a. Como punto culminante, estas investigaciones, debían explorar cómo, en el momento actual, cada una de las áreas de conocimiento tiene que aportar al pensamiento holista de las diferentes carreras de la facultad y del Taller de Diseño, en evidente reconocimiento de la condición integradora de esta práctica.

En tanto que el Equipo de Investigadores de Carrera – EIC, era el encargado de articular los procesos de investigación a desarrollarse en cada una de las carreras, dentro de todas las asignaturas del grado contando con la participación de los/as docentes y estudiantes. Este relacionamiento estaba también delegado a establecer un puente de recolección de necesidades y de devolución de información y conocimientos sobre temáticas centrales de influencia en la profesión, con los investigadores de área, las asignaturas, los docentes y los alumnos. En ese sentido, su labor era considerada doble, pues debían dotar de algunos elementos de unidad metodológica y de sistematización a las investigaciones de grado y establecer los espacios de articulación con los Equipos de Área.

Compartiendo un espíritu común, los investigadores de los equipos de IA, de IC y de IT tenían como misión desarrollar, con carácter inicial, una investigación de base orientada a recuperar o consolidar o constituir el sustento filosófico-ideológico de la Línea de Taller, Área de Conocimiento o la Carrera respectiva.

Finalmente, con base en un llamamiento público interno, pudo constituirse la Unidad de Investigación de Grado con todos sus investigadores. Enfrentada la experiencia durante todo el año, de manera concertada, se hizo un seguimiento permanente a los trabajos, en un proceso continuo de diálogo y revisión de resultados. Pese a estos esfuerzos, los documentos finales no tuvieron la misma calidad en todos los campos o en alguno de los casos no respondieron de la manera esperada a las necesidades del área, la carrera o la línea, aspecto que fue evaluado, para cada uno de los casos, por el Comité Académico de Investigación de Grado, presidido por el Decano y constituido por la Directora del IIA-FAYCH, los/as Jefes/as de Área y Directores/as y Coordinadores/as de Carrera.

No esta demás comentar, que los trabajos que contaban con un dictamen aprobatorio, debido a lo extendido de la Pandemia COVID 19, al cierre consiguiente de la facultad y a la necesidad de alcanzar niveles textuales y gráficos adecuados, fueron mejorados y concluidos durante la gestión 2019, en pleno primer tiempo pandémico. La inexistencia de fondos para publicaciones y la reducida práctica facultativa ligada a la preparación de documentos y libros para su adecuada edición y posterior difusión, determinaron que solo ahora, durante el segundo semestre del 2023 podamos contar con estas publicaciones.

Para nosotros, como coordinadores de estos trabajos de investigación, resulta de alta importancia felicitar a las investigadoras y al investigador que lograron concluir los

documentos, pues en un país como Bolivia, en nuestra universidad y, particularmente en nuestra facultad, esto se constituye en un logro digno de aplaudir en todos los sentidos, no solo por los inconvenientes y retrasos que trajo consigo la pandemia, sino fundamentalmente por su persistencia investigativa, su paciencia al aceptar nuestras solicitudes de modificación y cambio y el posterior desprendimiento de su tiempo para apoyar el proceso de publicación.

En el camino de utilizar estos documentos en los procesos de enseñanza-aprendizaje en el grado, como coordinadores de las acciones e investigaciones enfrentadas por la UIG, buscamos incluir la opinión del estudiantado. Desde esta óptica, entendiendo que una de las premisas de elaboración de los textos era su condición de adecuación a las capacidades comprensivas lectoras del estudiantado, se sumaron a los

contenidos textuales, reseñas elaboradas por el estudiantado al interior de las Unidades de Formación cuyos contenidos mínimos tienen relación con sus argumentaciones, por tanto, su lectura podía ser de aporte. Así, en grupos o individualmente, los/as estudiantes participaron de concursos internos y aquellos trabajos que resultaron ser las mejores reseñas literarias, están incluidos en las publicaciones respectivas.

Por lo tanto, el conjunto final de publicaciones, incluye inicialmente el documento de esta presentación, para mostrar los antecedentes que determinaron las características y aspectos generales de las investigaciones; como parte central, el documento resultado de la investigación, incluyendo como apoyo, para recuperar la opinión del estudiantado, la reseña respectiva.

GRÁFICO 2: DOCUMENTOS PRODUCTO DE LA UIG



Fuente: *Elaboración propia*

Considerada la cuestión de esta manera, el detalle de publicaciones de la UIG en esta primera etapa, es el siguiente:

1. ENFOQUES PARCIALES PARA UN PENSAMIENTO HOLISTA DEL ESPACIO

R. Martha Arébalo Bustamante y J. Mauricio Rojas Ruiz. (Arébalo y Rojas, 2023).
Coordinadores SERIE DISEÑO +

2. APROXIMÁNDONOS A LA A (Algunos acontecimientos de su trayectoria)

Fernando J. García Barros. (García, 2023).

SIN A DE ARREPENTIMIENTO

Reseña: Sebastián Fernández Rivera.
Unidad de Formación: Taller de Diseño IV – Línea A
Docente: Arq. Fernando García Barros

RESEÑA SOBRE APROXIMÁNDONOS A LA "A"

Reseña: Ana Estefany Pillco Chura
Unidad de Formación: Taller de Diseño V – Línea A
Docentes: Mgr. Carlos Felipe Guzmán – Mgr. Zuleica Marcus.

RESEÑA SOBRE APROXIMÁNDONOS A LA "A" – La importancia en el proceso formativo

Reseña: Camila B. Ayala Zambrana
Unidad de Formación: Taller de Diseño I – Línea A – A3
Docente: Mgr. María del Carmen Hurtado S.

3. 30 COSAS QUE DEBES SABER SOBRE CIENCIAS SOCIALES PARA EL DISEÑO DEL ESPACIO

Mónica Patricia Orellana Chavarria. (Orellana, 2023)

SOBRE EL APOORTE DE LAS CIENCIAS SOCIALES EN EL DISEÑO DEL ESPACIO

Reseña: Dámaris Ledezma, Beatriz Tapia, Diana Berrios y James Tardío
Unidad de Formación: Teoría y Análisis del Diseño Arquitectónico
Docente: Dra. R. Martha Arévalo Bustamante. Grupo 3.

4. LA EXPRESIÓN GRÁFICA COMO APOORTE AL DISEÑO ARQUITECTÓNICO. APROXIMACIONES TEÓRICAS.

María del Carmen Hurtado Salazar. (Hurtado, 2023).

APROXIMACIONES TEÓRICAS A LA EXPRESIÓN GRÁFICA EN SU APOORTE AL DISEÑO ARQUITECTÓNICO

Reseña: Kelly Alanna Badani Gonzales y Fabiana Tapia Eguez
Unidad de Formación: Sistemas de Representación y Comunicación Gráfica
Docente: Mgr. Limbert Mercado. Grupo 2.

Vale la pena hacer un paréntesis y volver a la fase de investigación, para recrear la forma específica en que fueron concebidos y posteriormente elaborados estos documentos o ensayos.

En el caso de los Talleres de Diseño, como se mencionó antes, se contó con un/a investigador por Línea de Taller (A, B, C y D) que inició el proceso investigativo a partir de reuniones de concertación entre líneas dirigidas por las Jefaturas de los Departamentos de Diseño y Ciencias Sociales. En correspondencia con

la reglamentación y los lineamientos de la UIG, los investigadores/as de las líneas de taller, de manera similar al gráfico mostrado anteriormente para las áreas, debían orientar sus investigaciones a:

- Reconstruir el proceso de desarrollo histórico de la Línea, remarcando los hitos fundamentales asociados no solo a su propia línea de tiempo, sino a los momentos históricos importantes en la vida institucional sansimoniana, del departamento, del País y del mundo.

- Desarrollar los fundamentos teórico-conceptuales de la línea, ligados a los distintos periodos históricos y al momento actual.
- Explicar el modelo de enseñanza aprendizaje utilizado en los distintos momentos históricos por la línea para guiar el proceso formativo en el diseño, considerando la articulación vertical.
- Proponer las posibles orientaciones teórico ideológicas actuales de la Línea, para orientar el diseño arquitectónico-urbano en los distintos niveles en que se organizan los Talleres y, que posteriormente darán unidad y definirán el perfil profesional del arquitecto o arquitecta formada.
- El proceso histórico de desarrollo de la Línea, los postulados teóricos básicos que fueron guiando su trabajo para encaminar los procesos de enseñanza aprendizaje del diseño; referidos, tanto a este, como a la relación de los sistemas arquitectónicos con el usuario y el medio ambiente.
- Las teorías actuales sobre el diseño y la enseñanza de este, como base para identificar las orientaciones de la línea en los últimos años, su posible sistematización, adaptación y redireccionamiento, y las necesidades de cambio derivadas de este proceso, en la Carrera y en el conjunto facultativo.

Así, el objeto de estudio de las investigaciones en el Taller, fue la propia Línea de Taller, y se centró en el conocimiento, análisis y recreación de sus características, transformaciones y resultados en el tiempo. Se consideraba que el cumplimiento de este objetivo, podría ser de fuerte aporte al proceso de rediseño curricular de la carrera y articular propuestas de modificación y transformación.

Tomando en cuenta que las Líneas de Taller, propugnaban contar con sus propias posturas y acercamientos a los procesos de enseñanza aprendizaje del diseño, desde la coordinación de los trabajos, se recomendó a los investigadores considerar:

A los cuatro meses de iniciados los trabajos y para abrir el debate y la investigación al entorno facultativo, además de recuperar algunos datos e información que todavía estaban ausentes, se invitó a docentes representativos de cada una de las Líneas, a un Conversatorio orientado a explorar la memoria histórica existente en torno a la manera en que se constituyeron las Líneas y su forma de enfrentar el Diseño en los Talleres de Arquitectura. Es de observar que los participantes coincidieron en comentar que la condición esencial de las Líneas se fundamentaba en componentes ideológicos, filosóficos, pedagógicos, didácticos, etc. que le daban a cada una un carácter e identidad propia, para encarar el objeto de estudio, aspecto que en el momento estaba prácticamente perdido.

Como resultado pudieron recuperarse varios aspectos que redondearon algunos de los datos históricos generales que, en acuerdo conjunto del EIL, fueron completando una línea de tiempo facultativa que, además apoyó las investigaciones del EIA. Remarcamos que el armado de este instrumento de recolección de datos que conforma la memoria facultativa estuvo a cargo del Arq. Fernando García.

Con la intención de agregar elementos particulares de cada Línea, la investigación a partir de ese momento tomo curso individual y cada uno de los docentes encargados diseñaron su propio proceso investigativo basado en entrevista a personajes clave, grupos focales o talleres de trabajo.

En paralelo, los EIA, con función en el diseño de su propia metodología de investigación, guiaron su trabajo, al igual que el EIT, por el siguiente listado básico de acciones a desarrollar y resultados a buscar:

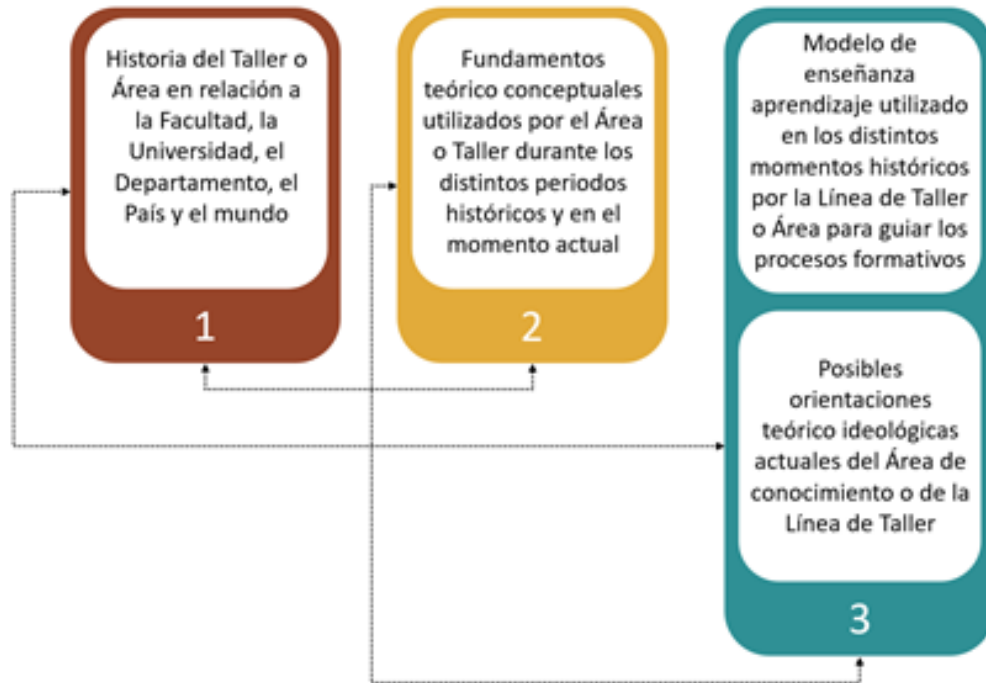
- Reconstruir el proceso de desarrollo histórico del área de conocimiento, sus posibles aportes al diseño, las temáticas desarrolladas, las metodologías implementadas y las contribuciones específicos de las asignaturas pertenecientes al área, al saber arquitectónico y al perfil del profesional a formar.
- Desarrollar los fundamentos teórico-conceptuales utilizados por el área durante

los distintos periodos históricos y en el momento actual, tanto para apoyar los procesos centrales que definen el que hacer del arquitecto, como los que dan orientación a su propio desarrollo como área.

- Explicar los modelos de enseñanza utilizados en las asignaturas pertenecientes al área para guiar el proceso formativo específico en el nivel, en su articulación vertical dentro del campo de conocimiento y en su interacción con los Talleres de Diseño; por ende, con las Líneas de Taller.
- Detallar o proponer las posibles orientaciones teórico ideológicas actuales del área de conocimiento, para apoyar el diseño arquitectónico – urbano en los distintos niveles de la carrera y contribuir al logro de un perfil profesional para un/a arquitecto/a que responda al contexto y al momento actual.

Bajo estas líneas directrices, el EIA empezó sus investigaciones considerando también un periodo de recolección de datos (información documental facultativa, entrevistas con personajes clave, grupos focales, talleres de trabajo, etc.). Por reuniones con el EIL, se acordó la utilización de la línea de tiempo que éstos habían logrado, como una guía referencial del trabajo extendido al área de conocimiento.

GRÁFICO 3: FUNCIONAMIENTO DE EIT Y EIA



Fuente: Elaboración propia

Por su parte, el EIC tuvo un desempeño bastante distinto pues cada investigador siguió las directrices propias de su carrera con investigaciones ligadas a temáticas de interés de cada uno de los campos disciplinares. En este caso, el control de los resultados investigativos estuvo a cargo de los/as directores de Carrera en consulta con grupos de docentes interesados.

El documento síntesis en versión preliminar publicable, de todas las investigaciones mencionadas y enlistadas fue entregado a principios del 2019, después de dos revisiones intermedias que contaron con las observaciones y aportes de los integrantes correspondientes del Comité Académico de investigación de Grado. Con base en el ya mencionado Dictamen

del Comité, durante los meses de cuarentena y aun hasta hace poco tiempo, los investigadores que contaban con una opinión de aprobación de publicación, procedieron a ajustar los contenidos y la redacción, además de dotar al documento de las características de edición necesarias.

Para el caso de investigaciones con dictamen no aprobatorio, es pertinente mencionar que en el momento se cuenta con los documentos de investigación dictaminados por los miembros del Comité Académico de investigación de Grado.

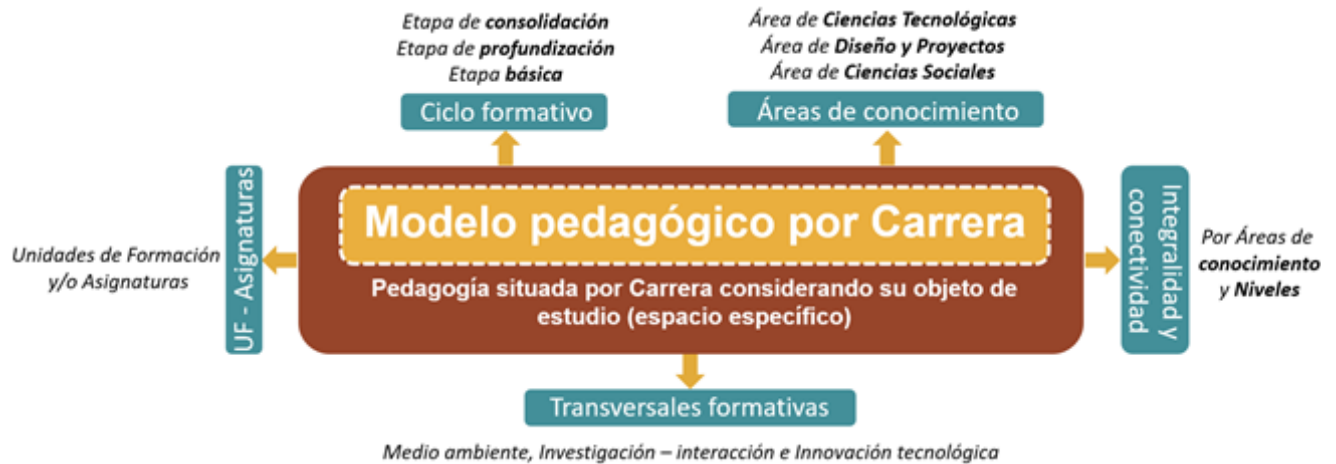
Ahora bien, a nuestro entender este ha sido el primer salto, entre otros, que debía dar la Facultad para recuperarse y recuperar su peso en el Sistema de la Universidad Bolivia. ¿Qué es lo que sigue ahora, en estos momentos que, podemos decir, continúan signados por los efectos de la pandemia que se imbrican a la crisis climática y el crecimiento de la pobreza? En términos históricos estamos viviendo un período muy difícil para la humanidad; no obstante, altamente interesante en lo que hace a la existencia de una serie de planteos alternativos que se ponen en una línea contestataria, pero con matices bastante distintos a lo que sucedía en el pasado, con las visiones clásicas de la izquierda y la derecha tradicionales.

En esta línea, se puede vislumbrar la necesidad que tiene la facultad de observar lo que está

sucediendo con la teoría crítica, con el gran número de interpretaciones que actualmente pululan por el mundo, en una suerte de interpretaciones "micropolíticas" que no tienen ya la intención de asumir un carácter homogéneo mundial, mostrando un acuerdo tácito común de rechazo al sistema capitalista y a la hegemonía del pensamiento occidental. Parece necesario discutir nuestra propia identidad, observar Latinoamérica, trabajar desde el llamado pensamiento periférico y, aún el abismal; revisar lo que está sucediendo con las concepciones poscoloniales, decoloniales, indigenistas, feministas, de la ecología política y otros, en sus acercamientos a la arquitectura, al urbanismo, al territorio, al diseño gráfico, a la comunicación visual, etc.

Si bien el nuevo currículo de la Carrera de Arquitectura define como transversales al medio ambiente, la investigación y la innovación tecnológica, la consideración de lo que esto significa en la transformación de los contenidos curriculares de las unidades de formación y en relación a la forma de asumir las renovaciones curriculares que todavía nos faltan; aún los procesos de reacreditación de algunas de nuestras carreras; exigen que profundicemos los análisis y dirijamos las miradas a los cambios en bases de sustento, argumentos y formas de conocimiento que se están dando en el mundo y particularmente en el llamado "sur global".

GRÁFICO 4: ELEMENTOS DE ANÁLISES FUTURO



Fuente: Elaboración propia

Extraordinariamente ilustrativo es el aporte de Enrique Leff cuando afirma:

Ello significa, por una parte, que la problemática ambiental ha sido epistemológicamente causada, es decir, que es efecto de los modos hegemónicos de comprensión del mundo, y sobre todo de la imposición de un modo de producción de conocimientos y una racionalidad económica que al tiempo que han objetivado al mundo, han colonizado, marginalizado y exterminado los saberes y prácticas de otros pueblos; que han ocluido otras maneras de pensar la vida y cerrado caminos para construir otras formas de habitabilidad del mundo. Por otra parte, implica que no hay emancipación

posible que no pase por un proceso de deconstrucción de los modos dominantes de conocimiento y por la reconstrucción, legitimación e institución de otros modos de ser-en-el-mundo (Leff, 2017).

¿Cuánto de lo que afirma Enrique Leff debemos revisar, internalizar y procesar para que, en una lectura desde la América Latina, podamos entender esta tarea?; ¿cuáles, entre los muchos feminismos que son en el momento voz de la diversidad de mujeres, son los que están ejerciendo mayor influencia en el país y en que magnitud tienen ascendencia con los temas que nos ocupan?; ¿por qué, desde las teorías poscoloniales y decoloniales, Arturo Escobar afirma: "[e]s por esto que la epistemología del diseño autónomo tendrá que

ser una "epistemología otra", una epistemología apropiada ya no a la forma-Hombre sino a la forma- Tierra de la vida (Escobar, 2017)?.

No es una cuestión menor, devolverle una forma de pensamiento diverso a la facultad, a sus líneas de taller, a sus talleres en las otras carreras, a sus asignaturas o unidades de formación. De hecho, esto implica ver la historia de Bolivia desde la compleja diversidad de ángulos que presenta; observar el papel de nuestro Instituto de Investigaciones; del Posgrado; y, de los procesos de enseñanza-aprendizaje; para, a partir de esas miradas, lograr una práctica evaluativa despojada de la intención de velar situaciones y reflexiones críticas propias que se asienten sobre ella.

Para concluir, en la tarea de la búsqueda, vale la pena retomar a Escobar cuando afirma:

¿Puede el diseño ayudar a construir sujetos de otro modo? Entre el sujeto del diseño y el diseño del sujeto (soy consciente de que esto debe "chirriar" en muchos oídos) se abre todo un espacio de práctica, de praxis transformadora, con un amplísimo rango de acción: desde los diseños más modestos y mundanos que pudieran cultivar otras subjetividades, hasta las transiciones civilizatorias (Escobar, 2017).

BIBLIOGRAFÍA

Arévalo, Rosa y Rojas, Mauricio. 2023. *Enfoques parciales para un taller holista de diseño.* Serie Diseño + UIG. Documento en edición. Cochabamba, Bolivia. Universidad Mayor de San Simón, Facultad de Arquitectura y Ciencias del Hábitat. de San Simón, Facultad de Arquitectura y Ciencias del Hábitat.

Escobar, Arturo. 2017. *Autonomía y Diseño: la realización de lo comunal,* Ciudad Autónoma de Buenos Aires, Tinta Limón.

Facultad de Arquitectura y Ciencias del Hábitat (FAyCH). 2017. *Proceso de Innovación Curricular a Nivel de Rediseño (Documento Base).* Cochabamba, Bolivia. Universidad Mayor de San Simón, Facultad de Arquitectura y Ciencias del Hábitat, Carrera de Turismo.

2018. *Unidad de Investigación de Grado. Documento de Conformación.* Cochabamba, Bolivia. Universidad Mayor de San Simón, Facultad de Arquitectura y Ciencias del Hábitat.

2018b. *Reglamento Específico. Unidad de Investigación de Grado - UIG.* Cochabamba, Bolivia. Universidad Mayor de San Simón, Facultad de Arquitectura y Ciencias del Hábitat.

2019. *Proyecto de Innovación Curricular a Nivel de Rediseño. Carrera de Arquitectura.* Cochabamba, Bolivia. Universidad Mayor de San Simón, Facultad de Arquitectura y Ciencias del Hábitat, Carrera de Arquitectura.

2020. *Plan de Desarrollo Facultativo. PDF-FAyCH 2020-2025.* Cochabamba, Bolivia. Universidad Mayor de San Simón, Facultad de Arquitectura y Ciencias del Hábitat.

García, Fernando. 2023. *Aproximándonos a la A. Algunos acontecimientos de su trayectoria.* Documento en edición. Cochabamba, Bolivia. Universidad Mayor de San Simón, Facultad de Arquitectura y Ciencias del Hábitat.

Hurtado, María del Carmen. 2023. *La expresión gráfica como aporte al diseño arquitectónico. Aproximaciones teóricas.* Serie Diseño + UIG. Documento en edición. Cochabamba, Bolivia. Universidad Mayor de San Simón, Facultad de Arquitectura y Ciencias del Hábitat.

Leff, Enrique. 2017. Las relaciones de poder del conocimiento en el campo de la Ecología Política: una mirada desde el sur, en H., Alimonda, C., Toro y F., Martín (Coord.), *Ecología política latinoamericana: pensamiento crítico, diferencia latinoamericana y rearticulación epistémica.* 1ª ed. Ciudad Autónoma de Buenos Aires: CLACSO; México: Universidad Autónoma Metropolitana; Ciudad Autónoma de Buenos Aires: Ciccus.

Orellana, Mónica. 2023. *30 Cosas que debes saber sobre Ciencias Sociales para el diseño.* Serie Diseño + UIG. Documento en edición. Cochabamba, Bolivia. Universidad Mayor de San Simón, Facultad de Arquitectura y Ciencias del Hábitat.

